



Muistio vaalijohtosäännön kuulemisesta

1 (10)

Valmistelija Lauri Linna

HY/5205/00.01.01/2025

19.5.2025

Muistio vaalijohtosäännön kuulemisesta

1.1 Johdanto

Tässä muistiossa on koostee tiedekuntien ja erillisten laitosten antamista lausunnoista koskien yliopiston vaalijohtosääntöä sekä kollegion kevätseminaarissa aiheessa käydystä keskustelusta esitetyistä kannanotoista. Varsinaisen lausuntonsa vaalijohtosäännöstä kollegio antaa kokouksessaan 4.6.

Tiedekuntien ja erillisten laitosten 16.5. päättyneessä kuulemisessa lausunnon antoivat kaikki tiedekunnat sekä Svenska social- och kommunalhögskolan. Viisi tiedekuntaa totesi, ettei niillä ole tarvetta lausua aiheesta. Lausunto saatiin lisäksi yhdeksältä muulta yksiköltä.

1.2 Lausuntotiivistelmä

Oikeustieteellinen ja eläinlääketieteellinen tiedekunta pitivät muutosehdotuksia selkeyttävinä ja perusteltuina. Kasvatustieteellinen tiedekunta esitti huolen kolmikannan toteutumisesta varajäsenten nimityksessä ja ehdotti henkilöstöryhmien omaa vaalia yliopistokollegion jäsenten valinnassa. Valtiotieteellinen tiedekunta puolestaan esitti kannatusta tasakolminannalle ja kritiikkiä nykyistä vaalitapaa kohtaan. Svenska social- och kommunalhögskolan esitti huolensa siitä, että vaalijohtosäännön muutokset saattavat heikentää keskiryhmän edustavuutta. Lisäksi he toivoivat tarkennuksia vaalimenettelyjen selkeyttämiseksi.

Erillisistä laitoksista Kansalliskirjasto, tutkijakollegium, UniSport, Helsingin yliopiston kirjasto ja kielikeskus toivat esiin tarpeen kuulla erillisiä laitoksia ennen hallintojohtajan päätöksiä henkilöstön edustajien valinnasta. Luonnontieteellinen keskusmuseo ja tietotekniikkakeskus



19.5.2025

korostivat joustavan valintamenettelyn merkitystä. Lausunnoissa korostui myös muiden erillisten laitosten kuin yliopistopalveluiden työntekijöiden mahdollisuus asettua ehdolle tiedekuntaneuvostojen vaaleissa. HILIFE piti muutoksia tarpeellisina, mutta toivoi tarkennuksia henkilöstön edustajien valintaprosessiin.

Kollegion kevätseminaarissa esitettiin yleisiä toiveita, kuten lausuntokierrosta erillisiin laitoksiin ja tukea vaalien hoitamiseen. Keskustelua herätti keskiryhmän edustavuus ja hallinnon edustuksen mahdollinen heikkeneminen. Lisäksi pohdittiin kiintiöajattelun laajentamista keskiryhmän sisällä.

Yhteenvetona lausunnoissa korostui tarve selkeyttää vaalimenettelyjä ja varmistaa edustavuus eri ryhmien kesken.

1.3 Tiedekuntien ja erillisten laitosten lausunnot

Bio- ja ympäristötieteellinen tiedekunta on todennut, ettei sillä ole tarvetta lausua aiheesta.

Matemaattis-luonnontieteellinen tiedekunta on todennut, ettei sillä ole tarvetta lausua aiheesta.

Teologinen tiedekunta on todennut, ettei sillä ole tarvetta lausua aiheesta.

Oikeustieteellinen tiedekunta on lausunut, ettei löydä huomautettavaa vaalijohtosäännön osalta. Muutosehdotukset ovat selkeyttäviä ja siten perusteltuja.

Maatalous-metsätieteellinen tiedekunta on todennut, ettei sillä ole tarvetta lausua aiheesta.

Kasvatustieteellisen tiedekunnan lausunto:

Luku 2

Luvun kaksi pykälässä kolme on teksti: Kullekin jäsenelle nimetään henkilökohtainen varajäsen, joka edustaa samaa ryhmää tai samaa asiantuntemuksen alaa.

Tämä määrittely antaa kuvan, että varajäsen voisi olla eri henkilöstöryhmästä, jolloin kolmikanta ei toteudu. Kolmikannan näkökulmasta määritelmäksi ei riitä, että varajäsen edustaa samaa alaa, vaan nimenomaan samaa henkilöstöryhmää. Mikäli ryhmällä tarkoitetaan jotain muuta kuin henkilöstöryhmää, tulisi tämä tarkentaa tekstiin.

Luku 3, luku 7 ja luku 8a

Luvussa kolme pykälässä kuusi sanotaan:

Professoreita, muuta opetus- ja tutkimushenkilöstöä sekä muuta henkilöstöä edustavat jäsenet valitsee tiedekuntaneuvosto. Luvussa seitsemän säädetään, että yliopistokollegion jäsenistä järjestetään vaali, ja sen luvun pykälässä 15a kuvataan yliopistokollegion ehdokasasettelu.



19.5.2025

Voisiko kollegion vaali olla henkilöstöryhmien oma vaali, koska tiedekuntaneuvosto vaalien toteutuksen paikkana ei tässä tunnu johdonmukaiselta? Tässä tavassa voi mietittyä myös se, että tiedekuntaneuvoston vaalissa henkilöstöryhmät eivät itse suoraan valitse edustajiaan, vaan äänestämässä on myös muiden ryhmien edustajia.

Luku 9

Luvussa yhdeksän pykälässä 20 kirjoitetaan hallituksen jäsenen erosta. Tulisiko tämän kuitenkin mukailla tiedekuntaneuvostojen prosessia, jossa tiedekuntaneuvosto ei hyväksy eroa vaan dekaani? Hallituksen jäsenen eron voisi jäsenen omasta pyynnöstä myöntää kollegio, eikä hallitus.

Humanistisen tiedekunnan lausunto:

Tiedekuntaneuvosto keskusteli vaalijohtosääntöön ehdotetuista muutoksista eikä 5§:ä lukuunottamatta pidä tarpeellisena lausua muutosehdotuksia koskien. Tiedekuntaneuvosto totesi keskustelussaan, että 5§:n kumoamisen perusteet jäivät keskusvaalilautakunnan osalta epäselväksi. Tiedekuntaneuvosto ei kuitenkaan vastusta 5§:n kumoamisedotusta.

Valtiotieteellisen tiedekunnan lausunto:

4. luku Tiedekuntaneuvostojen valinta

8 § Tiedekuntaneuvoston valinta

Tiedekuntaneuvosto pääsääntöisesti kannattaa tasakolmikantaa, mutta ei kannata tiedekuntaneuvoston jäsenmäärän rajoittamista, vaan pitää tärkeänä sekä tiedekunnan tieteenalojen että kaikkien kolmen tiedekuntaneuvoston ryhmän riittävää edustusta tiedekuntaneuvostossa.

8 a. luku Yliopistokollegion vaalitoimitus

Vaalijohtosäännön muutosesityksestä keskusteltaessa tiedekuntaneuvostossa nousi esille myös mahdollinen tarve muuttaa HY:ssä käytettävää vaalitapaa sellaisessa tilanteessa, jossa hallintoelin valitsee tehtävään tai toimeen samalla kertaa useamman kuin yhden henkilön. Nykyinen ohje on kirjattu dokumenttiin ”Esittely- ja kokousmenettely Helsingin yliopistossa”. Tässä ohjeessa (osio 7.3) kuvailtua menettelyä (joka on ns. borda-menettely) kutsutaan ohjeessa yliopistolain edellyttämäksi suhteelliseksi vaalitavaksi, vaikka se ei tarkkaan ottaen sitä ole. Asiaan on jo aiemmin kiinnittänyt huomiota yliopistokollegion asettama, yliopistoyhteisön ulkoisten jäsenten hallitusvalintaan menettelytapaohjeen valmistellut työryhmä (Kirjelmä yliopiston hallitukselle 20.12.2023).

Eläinlääketieteellisen tiedekunnan lausunto:

Tiedekuntaneuvostolla ei ole huomautettavaa vaalijohtosääntöä koskeviin muutosehdotuksiin. Ehdotukset on perusteltu hyvin, ja ehdotetut muutokset ovat tarkoituksenmukaisia.

Yliopistopalveluiden henkilöstön osalta ehdotetaan siirtymistä uuteen rekisteröitymismenettelyyn. Ehdotetun menettelyn mukaisesti yliopistopalveluiden työntekijät, jotka ovat halukkaita

Karppi/lehtinen/luoma
23.5.2025/00.01.01/2025



19.5.2025

osallistumaan tiedekuntaneuvostojen vaaliin, voisivat rekisteröityä vaalioikeutetuiksi tiedekuntaan, johon heidän työtehtävänsä kiinteästi liittyvät (Vaalijohtosääntö, ehdotettu 10 § muutettuna).

Ehdotus on perusteltu. Rekisteröitymismenettelyn osalta tiedekuntaneuvosto toteaa kuitenkin, että muutosehdotuksen mukainen ”kiinteä” yhteys voi olla joissakin tilanteissa tulkinnanvarainen. Koska rekisteröityminen tapahtuisi työntekijän oman ilmoituksen perusteella, on kannatettavaa, että keskusvaalilautakunnalla olisi mahdollisuus perua rekisteröityminen, mikäli olisi ilmeistä, että kiinteää yhteyttä ei ole.

Vaalijohtosääntö sisältää tiedekuntaneuvostojen kokoonpanoa (kolmikanta) koskevia määräyksiä, joihin liittyviä ehdotuksia on valmistellut yliopiston toimintarakenteen ja johtamisjärjestelmän arvioinnin tulosten toimeenpanoa valmisteleva työryhmä. Eläinlääketieteellinen tiedekunta on kommentoinut em. ehdotuksia työryhmälle antamassaan lausunnossa.

Farmasian tiedekunnan lausunto:

Tiedekuntaneuvostolla ei ole huomautettavaa vaalijohtosääntöä koskeviin muutosehdotuksiin. Ehdotukset on perusteltu hyvin, ja ehdotetut muutokset ovat tarkoituksenmukaisia.

Yliopistopalveluiden henkilöstön osalta ehdotetaan siirtymistä uuteen rekisteröitymismenettelyyn. Ehdotetun menettelyn mukaisesti yliopistopalveluiden työntekijät, jotka ovat halukkaita osallistumaan tiedekuntaneuvostojen vaaliin, voisivat rekisteröityä vaalioikeutetuiksi tiedekuntaan, johon heidän työtehtävänsä kiinteästi liittyvät (Vaalijohtosääntö, ehdotettu 10 § muutettuna).

Ehdotus on perusteltu. Rekisteröitymismenettelyn osalta tiedekuntaneuvosto toteaa kuitenkin, että muutosehdotuksen mukainen ”kiinteä” yhteys voi olla joissakin tilanteissa tulkinnanvarainen. Koska rekisteröityminen tapahtuisi työntekijän oman ilmoituksen perusteella, on kannatettavaa, että keskusvaalilautakunnalla olisi mahdollisuus perua rekisteröityminen, mikäli olisi ilmeistä, että kiinteää yhteyttä ei ole.

Vaalijohtosääntö sisältää tiedekuntaneuvostojen kokoonpanoa (kolmikanta) koskevia määräyksiä, joihin liittyviä ehdotuksia on valmistellut yliopiston toimintarakenteen ja johtamisjärjestelmän arvioinnin tulosten toimeenpanoa valmisteleva työryhmä. Farmasian tiedekunta on kommentoinut em. ehdotuksia työryhmälle antamassaan lausunnossa.

Lääketieteellisen tiedekunnan lausunto:

Vaalijohtosäännön osalta tiedekuntaneuvosto huomauttaa, että lääketieteellisen tiedekunnan opetus- ja tutkimushenkilökuntaan kuuluu 44 professoria sekä huomattava määrä myös muita 35% työntekijöitä, jotka ovat kaksoisaffiloituneet (yliopisto ja yliopistosairaala). Työskentely yliopistosairaalassa on myös yliopistotyötä ja näin ollen kyseisten henkilöiden mahdollisuus vaikuttaa yliopiston toimintaa on tärkeää. Tiedekuntaneuvosto katsoo, että työsuhteen rajaaminen 50%:iin ei ole tasa-arvoinen lääketieteellisen tiedekunnan osalta. Tohtoriopiskelijoiden aseman vahvistaminen demokratian toteutumisen näkökulmasta on tiedekunnan kannalta keskeistä.

Svenska social- och kommunalhögskolanin lausunto:

6 § Val av universitetskollegium

Karppinen, Laura
23.5.2025 12.48.04



19.5.2025

KOMMENTARER: Soc&koms representation i Kollegium. Texten föreslås förändras till: För att representera varje fakultet och Svenska social- och kommunalhögskolan väljs minst en medlem och en suppleant från varje grupp som nämns i punkt 1. Medlemmarna som representerar professorer, annan undervisnings- och forskningspersonal samt övrig personal väljs av fakultetsrådet. Vid Svenska social- och kommunalhögskolan görs valet av enhetens styrelse. Studentkåren utser de medlemmar och suppleanter som representerar studenterna enligt 46 § 2 mom. i universitetslagen.

Yliopistopalveluiden johtoryhmän lausunto:

Johtoryhmä kommentoi ehdotuksessaan kohtaa §10. Muutoin muutosehdotukset ovat selkeyttäviä ja perusteltuja.

§10 Vaalioikeutetun ryhmän määräytyminen ja vaalikelpoisuus

Uusi ehdotus on muotoiltuseuraavasti: *Ypäläinen voi rekisteröityä vaalioikeutetuksi tiedekuntaan, johon hänen työtehtävänsä kiinteästi liittyy.*

Yliopistopalveluiden johtoryhmä ehdottaa, että tässä kohdassa tarkastellaan myös muiden palveluyksiköiden kuten TIKEN ja yliopiston kirjaston henkilöstön mahdollisuudesta ilmoittautua vaalioikeutetuksi tiedekunnan vaaleissa. Heidän työtehtävänsä voivat yhtäläisesti kiinteästi tiedekuntaan. Yliopistopalveluiden uusi tuleva palvelumalli vaikuttaa ylälaisten työtehtäviin ja kiinteän yhteyden määrittely voi tulla haastavammaksi. Ylälaisten tiedkuntaneuvoston jäsenyydessä jatkuu edelleen se haaste, erityisesti johdon tuen -tehtävissä toimivat ovat usein asioiden esittelijöitä, jolloin eivät voi osallistua asioiden käsittelyyn jäseninä. Vaalimenettelyn tärkeä tavoite on luoda edellytykset sille, että yksiköissä kiinteästi toimivat henkilöt (muu tutkimus- ja opetushenkilöstö sekä muu henkilöstö) ovat riittävällä määrällä edustettuina.

Kansalliskirjaston lausunto:

1 § Soveltamisala

Kansalliskirjaston johtokunnan kokoonpanosta, nimittämisestä ja täydentämisestä säädetään yliopistolain 71 §:ssä. Helsingin yliopiston vaalijohtosääntö ei näiltä osin voi olla ristiriidassa yliopistolain kanssa.

20 § Hallintoelinten täydentäminen

Kansalliskirjaston osalta johtokunnan täydentämismenettely ei myöskään voi olla ristiriidassa yliopistolain 71 §:n kanssa.

Tutkijakollegiumin lausunto:

Tutkijakollegium on kiitollinen mahdollisuudesta kommentoida ehdotusta vaalijohtosäännön muuttamiseksi. Kollegiumin kommentit koskevat ehdotuksen luvun 1 kohtia §1 ja §6.

Tähän saakka käytännöt erillislaitosten johtokuntien henkilöstöä edustavien jäsenten valintaprosessista on ollut epäselvyyttä. Tilanteen parantamiseksi ehdotuksessa esitetään, että jatkossa ”Erillisten laitosten johtokuntien henkilöstöä edustavien jäsenten valinnasta ja



19.5.2025

johtokunnan täydentämisestä henkilöstöä edustavilla jäsenillä määrätään hallintojohtajan päätöksellä.” (§1).

Erillislaitokset eroavat toisistaan henkilöstörakenteensa ja toimintatapojensa osalta, eikä yksi malli johtokunnan henkilöstöä edustavan jäsenen valinnassa välttämättä sovellu kaikkiin erillislaitoksiin yhtä hyvin. Olisikin toivottavaa, että erillislaitoksia kuultaisiin ennen valintamenettelypäätöksen tekemistä. Esimerkiksi tutkijakollegiumissa kaikki työsuhteet, tutkimuskoordinaattorian tehtävää lukuun ottamatta, ovat määräaikaisia (1–3 vuotta), ja henkilöstö on voittopuolisesti kansainvälistä (n. 70% tutkijoista tulee ulkomailta). Nämä seikat vaikuttavat johtokunnan henkilöstöä edustavan jäsenen edellytyksiin osallistua päätöksentekoon kollegiumin asioissa osana Helsingin yliopistoa sekä tämän mahdollisuuksiin kartuttaa kokemusta johtokuntatyöskentelystä. Kollegiumissa on pidetty tärkeänä, että henkilöstön edustajan valinnassa on voitu varmistaa tämän johtokuntakauden riittävä kesto ja sen myötä aito vaikuttamismahdollisuus yksikön asioihin.

Toinen kommentti ei liity muutosehdotukseen, vaan alkuperäiseen vaalijohtosääntöön. Sen mukaan yliopistokollegion vaalissa ”Erilliset laitokset jaetaan valinnan toimittamista varten rehtorin päätöksellä tutkimuslaitoksiin ja muihin laitoksiin. Kummankin laitosryhmän henkilöstö valitsee keskuudestaan vähintään yhden jäsenen ja varajäsenen” (§6 kohta 5). Koska erilliset tutkimuslaitokset ovat kooltaan hyvin erilaisia, tämä linjaus tarkoittaa, että henkilöstömäärältään suurimman erillislaitoksen ehdokas on todennäköisimmin vaalin voittaja. Tilanne ei ole yliopistodemokratian näkökulmasta ihanteellinen.

Kielikeskuksen johtokunnan lausunto:

Kielikeskuksen johtokunta käsitteli Helsingin yliopiston vaalijohtosääntöön esitettyjä muutoksia kokouksessaan 29.4.2025 (Kielikeskuksen johtokunnan kokous 29.4.2025, § 6).

Vaalijohtosäännön muutosesityksessä mainitaan 1. luku § 1, että ” Erillisten laitosten johtokuntien henkilöstöä edustavien jäsenten valinnasta ja johtokunnan täydentämisestä henkilöstöä edustavilla jäsenillä määrätään hallintojohtajan päätöksellä”. Kielikeskuksen johtokunta esittää toiveen, että tästä hallintojohtajan päätöksestä erillislaitosten johtokunnat saisivat esittää kommenttinsa ennen lopullisen päätöksen tekemistä.

Vaikka valinta- ja vaalikysymykset eivät ole yliopiston kokonaisuuden kannalta ja kyseisten elinten toimivallan perusteella merkittäviä, jotta ne otettaisiin johtosääntötasolle, on hallintojohtajan päätös johtokuntien henkilöstöä edustavien jäsenten valinnasta ja johtokunnan täydentämisestä henkilöstöä edustavilla jäsenillä tärkeä erillislaitosten henkilöstölle.

Luonnontieteellisen keskusmuseon lausunto:

Erillislaitosten johtokuntien kannalta keskeisin muutosesitys liittyy laitoksen henkilöstön edustajan valintaan. Tähän asti laitokset ovat itse saaneet päättää, millä tavoin johtokuntien henkilöstöedustus valitaan, mutta jatkossa valintatavasta linjataan hallintojohtajan päätöksellä.

Luonnontieteellinen keskus museo pitää tärkeänä, että erillislaitosten olisi jatkossakin mahdollista toteuttaa johtokunnan henkilöstöedustajan valinta henkilöstön osallistumisen kannalta parhaalla mahdollisella tavalla ja huomioiden laitosten erityispiirteet. Johtokuntaedustus on tärkeä keino osallistua laitosta koskevaan päätöksentekoon, ja on tärkeää, että se säilyy henkilöstölle kiinnostavana vaikuttamisen muotona.

Karppinen, Laura
23.5.2025, 10:45:33



19.5.2025

Helsingin yliopiston erillislaitokset eroavat toisistaan niin tehtävien, toimintatapojen kuin henkilöstömääränkin suhteen. Tästä syystä Luomus ehdottaa, että hallintojohtajan päätös johtokunnan henkilöstöedustuksen valintamenettelystä tehtäisiin erillislaitoksen johtajan esityksestä. Vähintäänkin erillislaitoksia tulisi kuulla ennen valintamenettelypäätöksen tekemistä.

Ehdotuksen mukaan hallintojohtaja päättäisi henkilöstön edustajan valintamenettelystä myös silloin, kun edustaja vaihtuu kesken kauden. Muun johtokunnan osalta jäsenen vaihtumisesta kesken kauden säädetään rehtorin tekemän johtokunnan asettamispäätöksen yhteydessä. Luomus ehdottaa, että selvyuden vuoksi rehtorin asettamispäätöksessä linjataan jatkossa myös, miten menetellään, jos johtokunnan henkilöstöedustaja vaihtuu kesken kauden. Henkilöstön vaalikelpoisuuden määritelmää esitetään muutettavaksi. Katkeamattoman työsuhteen määritelmää tarkennettaisiin ja lyhyet, vaalivuodelle osuvat työsuhteen katkokset huomioitaisiin aiempaa joustavammin. Muutos on kannatettava etenkin opetus- ja tutkimushenkilökunnan osallistumismahdollisuuksien kannalta. Merkittävä osa Luomuksen tutkimushenkilöstöstä on määräaikaista tai toimii esimerkiksi apurahatutkijoina. Määräaikaisuudet ovat yleisiä etenkin ulkoisen rahoituksen projekteissa työskentelevillä ihmisillä. Työsuhteen katkeamattomuuden määrittely on nykytilannetta selkeyttävä ja näiden henkilöiden asemaa parantava muutos. Asiaa tukee myös 10 §:ään esitetty muutos työstä vapautusten nykyistä joustavammasta huomioinnista.

Vaalijohtosääntöön esitetään lisättäväksi yliopistokollegion vaaleja koskevia menettelysäännöksiä, jotka aiemmin on annettu yleishallinnon toimialajohtajan hallinnollisena ohjeistuksena. Luomus katsoo, että muutos selkeyttää yliopistokollegion roolia lakisääteisenä toimielimenä ja on hyvän hallintotavan näkökulmasta perusteltu.

UniSportin lausunto:

1 § Soveltamisala

Erillisten laitosten johtokuntien henkilöstöä edustavien jäsenten valinnasta ja johtokunnan täydentämisestä henkilöstöä edustavilla jäsenillä määrätään hallintojohtajan päätöksellä.

Kommentit: UniSportissa toivotaan, että hallintojohtajan päätös tulee lausuntokierrokselle erillislaitoksiin.

Helsingin yliopiston kirjaston lausunto:

1 § Soveltamisala

Kommentit: Kirjastossa toivotaan, että hallintojohtajan päätös tulee lausuntokierrokselle erillislaitoksiin.

8 § Tiedekuntaneuvoston valinta

Kommentit: Kirjastossa esitetään pohdittavaksi, olisiko yliopistopalveluiden henkilöstön ohella myös palveluerillislaitosten henkilöstöllä mahdollisuus asettua ehdolle tiedekuntaneuvostoihin.

15 a § Ehdokkaiden ilmoittaminen yliopistokollegion vaaliin

Kommentit: Kirjastossa toivotaan, että tässä yhteydessä täsmennetään, kuinka prosessi hoidetaan palveluerillislaitosten osalta, joilla on vain yksi jäsen ja yksi varajäsen yliopistokollegiossa.



19.5.2025

HILIFE:n lausunto:

Chapter 1, section 1:

The amendment that the director of administration shall decide on the election of members representing staff on independent institute boards and on supplementing the boards with such members are seen in HiLIFE as a welcome and much-needed clarification, as independent institutes have until now relied on assumed established practices rather than on an explicit decision regarding the selection of staff representatives. It would also be helpful to clarify whether the Student Union is responsible for appointing student and/or doctoral researcher representatives to the boards of independent institutes.

Chapter 2, section 3:

The amendment mentions that each member shall be appointed a deputy member representing the same group or field of expertise: This leaves it a bit unclear whether a professor member could have a deputy from some other staff group (as long as they are from the same field of expertise) or is it required, that the deputy should be in the same staff category?

Chapter 5, section 9:

Refining the eligibility concerning the contract of employment and possible interruption the suggested change promotes fairness for those with short consecutive contracts—for example, individuals progressing through career levels. However, the election timeline, including the verification of eligibility, should consider that contracts may be finalized with very little notice.

Chapter 5, section 10:

Regarding the right of University Services staff to vote (or stand for election) in faculty council elections, it would be important to define more precisely how (and by whom) it will be determined when their duties are considered “closely linked” to a faculty -particularly as the YPA 2.0 reform aims to eliminate the distinction between on-site and shared (centralized) services. This concerns also Chapter 6, section 11.

Tietotekniikka keskuksen lausunto:

Tietotekniikkakeskuksen lausunto ehdotuksista vaalijohtosäännön muutoksiksi Helsingin yliopiston tietotekniikkakeskus kiittää mahdollisuudesta lausua ehdotuksista vaalijohtosäännön muutoksiksi. Lausunto keskittyy erillislaitosten kannalta olennaisiin seikkoihin sekä tietotekniikkakeskuksen tarjoamiin vaaleihin liittyviin IT-tukipalveluihin.

Erillislaitosten johtokuntien kannalta keskeisin vaalijohtosäännön muutosesitys liittyy laitoksen henkilöstön edustajan valintaan. Tähän asti laitokset ovat itse saaneet päättää, millä tavoin johtokuntien henkilöstöedustus valitaan, mutta jatkossa valintatavasta linjataan yliopiston hallintojohtajan päätöksellä. Tietotekniikkakeskus pitää pyrkimystä valintamenettelyn selkeyttämiseen hyvänä etenkin päätöksenteon läpinäkyvyyden kannalta. Jatkossakin olisi kuitenkin tärkeää, että valintamenettelystä ei tehdä liian määrämutoista. Erillislaitoksilla tulee olla mahdollisuus noudattaa yhteistä linjausta joustavasti ja soveltaen sitä laitoksen henkilöstön olemassa oleviin osallistumisen muotoihin. Jatkossa on myös yhä tärkeämpää, että hallintojohtajan päätös valintamenettelyssä noudatettavista ohjeista tehdään hyvissä ajoin, jotta henkilöstön osallistumismahdollisuudet ja riittävä tiedonkulku voidaan varmistaa.

Ehdotuksen mukaan hallintojohtaja päättäisi valintamenettelystä myös silloin, kun henkilöstön edustaja vaihtuu kesken kauden. Muun johtokunnan osalta jäsenen vaihtumisesta kesken kauden

Karppinen
23.5.2025 17:10



19.5.2025

säädetään rehtorin tekemän asettamispäätöksen yhteydessä huomioiden tietotekniikkakeskuksen työjärjestyksen asettamat reunaehdot. Tietotekniikkakeskus katsoo, että kahden erillisen päätöksen tekeminen jäsenvaihdostilanteita koskien on tarpeettoman monimutkaista. Suoraviivaisempi ja selkeämpi menettelytapa olisi, että myös henkilöstöedustajan vaihtumisen toimintatavat linjattaisiin johtokunnan asettamispäätöksessä.

Ehdotuksessa esitetään, että yliopistopalveluiden työntekijöiden vaalikelpoisuus tiedekuntaneuvoston vaalissa ei enää määrittyisi kampuskohtaisten lähipalveluiden kautta, vaan jatkossa vaalikelpoisuus olisi sellaisilla yliopistopalveluiden työntekijöillä, joiden työtehtävät kiinteästi liittyvät kyseiseen tiedekuntaan. Tietotekniikkakeskus esittää pohdittavaksi, olisiko yliopistopalveluiden henkilöstön ohella myös palveluerillislaitosten henkilöstöllä mahdollisuus asettua ehdolle tiedekuntaneuvostoihin silloin kun ko. henkilöllä on kiinteä yhteys ko. tiedekuntaan.

Vaalijohtosääntö edellyttää, että keskusvaalilautakunnassa on riittävä osaaminen sähköisen vaalijärjestelmän käytöstä. Tästä johtuen tietotekniikkakeskus on perinteisesti nimennyt keskusvaalilautakuntaan yhden varsinaisen edustajan ja tälle henkilökohtaisen varaedustajan. Tietotekniikkakeskus kannattaa nyt esitettyä muutosta varaedustajamenettelyn tuomisesta johtosäännön tasolle.

Vaalijohtosääntöön esitetään lisättäväksi yliopistokollegion vaaleja koskevia menettelysäännöksiä, jotka aiemmin on annettu yleishallinnon toimialajohtajan hallinnollisena ohjeistuksena. Tietotekniikkakeskus katsoo, että muutos selkeyttää yliopistokollegion roolia lakisääteisenä toimielimenä ja vahvistaa päätöksenteon läpinäkyvyyttä.

1.4 Kollegion kuuleminen 7.5. kevätseminaarissa

Tiivistelmä kollegion kevätseminaarissa 7.5. käydystä keskustelusta:

Yleiset kommentit:

- Toiveena, että lausunnolle myös erillisiin laitoksiin (sis. kirjasto) ennen kuin menevät päätökseen.
- 15 a §: Toiveena tukea ja resursseja tiedekuntaneuvostoille vaalien hoitamiseen, jos kollegion edustajista tulee vaalit.
- Toivetta esittely- ja kokousmenettelyohjeen päivityksestä erityisesti suhteellisen vaalitavan toteuttamisen suhteen.

Keskustelua keskiryhmän edustavuudesta:

- Huolta hallinnon edustuksesta, jos kiintiöpaikka poistettaisiin. Hallintoa pidetään jo nyt heikosti edustettuna.
- Palautetta, että osa pykälistä kirjoitettu vahvasti YPA:n näkökulmasta ja pohdittavaksi voisi myös muiden erillisten laitosten kuten kirjaston henkilöstön ottaa niissä huomioon (esim. 1 §, 8§ ja 15a§).
- Keskustelua keskiryhmän heterogeenisuudesta ja siitä tulisiko kiintiöajattelua olla jopa enemmän keskiryhmän sisällä. Nyt useissa tiedekunnissa keskiryhmän sisäisesti sovittu

Karppinen, Laura
23.5.2025 12.48.05



HY/5205/00.01.01/2025

19.5.2025

paikkajaosta, jotta mm. niin toistaiseksi voimassa olevissa kuin määräaikaisissa työsuh-
teissa olevat tulevat edustetuiksi.

- Kysymys keskusvaalilautakunnan päätösvaltaisuutta koskevan pykälän kumoamisesta (perusteltu, että tulee esittely- ja kokousmenettelyohjeesta).

Karppinen, Laura
23.5.2025 12.48.05