

From: Heiskanen, Veli-Pekka

To: 'kirjaamo@helsinki.fi'

Date: 23.04.2025 09:39

Subject: Vaalijohtosäännön muutokset / HY/5205/00.01.01/ 2025

Hei,

Bi- ja ympäristötieteellinen tiedekunta on päättänyt, ettei sillä ole tarvetta antaa lausuntoa otsikossa olevasta asiasta.

yst. terv.

Veli-Pekka Heiskanen

Hallintopäällikkö / Head of Administration

Faculty of Biological and Environmental Sciences

University of Helsinki

tel +358 2941 57580



Helsingin yliopiston tutkijakollegiumin lausunto ehdotuksesta vaalijohtosäännön muuttamiseksi

Tutkijakollegium on kiitollinen mahdollisuudesta kommentoida ehdotusta vaalijohtosäännön muuttamiseksi. Kollegiumin kommentit koskevat ehdotuksen luvun 1 kohtia §1 ja §6.

Tähän saakka käytännöt erillislaitosten johtokuntien henkilöstöä edustavien jäsenten valintaprosessista on ollut epäselvyyttä. Tilanteen parantamiseksi ehdotuksessa esitetään, että jatkossa ”Erillisten laitosten johtokuntien henkilöstöä edustavien jäsenten valinnasta ja johtokunnan täydentämisestä henkilöstöä edustavilla jäsenillä määrätään hallintojohtajan päätöksellä.” (§1).

Erillislaitokset eroavat toisistaan henkilöstörakenteensa ja toimintatapojensa osalta, eikä yksi malli johtokunnan henkilöstöä edustavan jäsenen valinnassa välttämättä sovellu kaikkiin erillislaitoksiin yhtä hyvin. Olisikin toivottavaa, että erillislaitoksia kuultaisiin ennen valintamenettelypäätöksen tekemistä. Esimerkiksi tutkijakollegiumissa kaikki työsuhteet, tutkimuskoordinaattorian tehtävää lukuun ottamatta, ovat määräaikaaisia (1–3 vuotta), ja henkilöstö on voittopuolisesti kansainvälistä (n. 70% tutkijoista tulee ulkomailta). Nämä seikat vaikuttavat johtokunnan henkilöstöä edustavan jäsenen edellytyksiin osallistua päätöksentekoon kollegiumin asioissa osana Helsingin yliopistoa sekä tämän mahdollisuuksiin kartuttaa kokemusta johtokuntatyöskentelystä. Kollegiumissa on pidetty tärkeänä, että henkilöstön edustajan valinnassa



on voitu varmistaa tämän johtokuntakauden riittävä kesto ja sen myötä aito vaikuttamismahdollisuus yksikön asioihin.

Toinen kommentti ei liity muutosehdotukseen, vaan alkuperäiseen vaalijohtosääntöön. Sen mukaan yliopistokollegion vaalissa ”Erilliset laitokset jaetaan valinnan toimittamista varten rehtorin päätöksellä tutkimuslaitoksiin ja muihin laitoksiin. Kummankin laitosryhmän henkilöstö valitsee keskuudestaan vähintään yhden jäsenen ja varajäsenen” (§6 kohta 5). Koska erilliset tutkimuslaitokset ovat kooltaan hyvin erilaisia, tämä linjaus tarkoittaa, että henkilöstömäärältään suurimman erillislaitoksen ehdokas on todennäköisimmin vaalin voittaja. Tilanne ei ole yliopistodemokratian näkökulmasta ihanteellinen.

Helsingissä, toukokuun 7. päivänä,

Hanne Appelqvist

Tutkijakollegiumin johtaja

Helsingissä 13.5.2025

Kansalliskirjaston lausunto Helsingin yliopiston vaalijohtosäännön muuttamisesta

Kansalliskirjasto kiittää mahdollisuudesta kommentoida yliopiston vaalijohtosäännön muuttamista ja esittää huomioitaan seuraavissa pykälissä ehdotettuihin muutoksiin:

1 § Soveltamisala

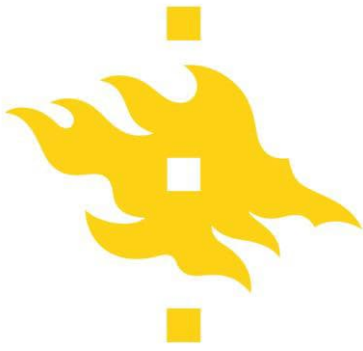
Kansalliskirjaston johtokunnan kokoonpanosta, nimittämisestä ja täydentämisestä säädetään yliopistolain 71 §:ssä. Helsingin yliopiston vaalijohtosääntö ei näiltä osin voi olla ristiriidassa yliopistolain kanssa.

20 § Hallintoelinten täydentäminen

Kansalliskirjaston osalta johtokunnan täydentämismenettely ei myöskään voi olla ristiriidassa yliopistolain 71 §:n kanssa.

Ylikirjastohoitaja

Kimmo Tuominen



Kasvatustieteellisen tiedekunnan lausunto vaalijohtosäännön muutoksista

Kasvatustieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto on käsitellyt vaalijohtosääntöön esitettyjä muutoksia ylimääräisessä kokouksessaan 13.5.2025. Lausunnon on valmistellut tiedekuntaneuvoston keskustelun pohjalta hallintopäällikkö ja dekaani.

Lausunto jäsenyyt vaalijohtosäännön lukujen ja pykälien mukaisesti.

Luku 2

Luvun kaksi pykälässä kolme on teksti: *Kullekin jäsenelle nimetään henkilökohtainen varajäsen, joka edustaa samaa ryhmää tai samaa asiantuntemuksen alaa.*

Tämä määrittely antaa kuvan, että varajäsen voisi olla eri henkilöstöryhmästä, jolloin kolmikanta ei toteudu. Kolmikannan näkökulmasta määritelmäksi ei riitä, että varajäsen edustaa samaa alaa, vaan nimenomaan samaa henkilöstöryhmää. Mikäli ryhmällä tarkoitetaan jotain muuta kuin henkilöstöryhmää, tulisi tämä tarkentaa tekstiin.

Luku 3, luku 7 ja luku 8a

Luvussa kolme pykälässä kuusi sanotaan:

Professoreita, muuta opetus- ja tutkimushenkilöstöä sekä muuta henkilöstöä edustavat jäsenet valitsee tiedekuntaneuvosto. Luvussa seitsemän säädetään, että yliopistokollegion jäsenistä järjestetään vaali, ja sen luvun pykälässä 15a kuvataan yliopistokollegion ehdokasasettelu.

Voisiko kollegion vaali olla henkilöstöryhmien oma vaali, koska tiedekuntaneuvosto vaalien toteutuksen paikkana ei tässä tunnu johdonmukaiselta? Tässä tavassa voi mietittyä myös se, että tiedekuntaneuvoston vaalissa henkilöstöryhmät eivät itse suoraan valitse edustajiaan, vaan äänestämässä on myös muiden ryhmien edustajia.

Luku 9

Luvussa yhdeksän pykälässä 20 kirjoitetaan hallituksen jäsenen erosta. Tulisiko tämän kuitenkin mukailta tiedekuntaneuvostojen prosessia, jossa tiedekuntaneuvosto ei hyväksy eroa vaan dekaani? Hallituksen jäsenen eron voisi jäsenen omasta pyynnöstä myöntää kollegio, eikä hallitus.

Johanna Mäkelä
Dekaani

Laura Pellikka
Hallintopäällikkö

1) Keskusvaalilautakunnalle / Laura Karppinen

- Vaalijohtosäännön muutos / asianumero HY/5205/00.01.01/2025

2) TOIJO-implementaatiotyöryhmälle / Päivi Karimäki-Suvanto

- TOIJO-implementaatioryhmän ehdotusluonnos / asianumero HY/5659/00.13.03/2025

Humanistisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto päätti 29.4.2025 kokouksessaan lausua seuraavasti koskien vaalijohtosäännön muutosta ja TOIJO-implementaatiotyöryhmän ehdotusluonnosta:

1) Vaalijohtosäännön muutos

Tiedekuntaneuvosto keskusteli vaalijohtosääntöön ehdotetuista muutoksista eikä 5§:ä lukuunottamatta pidä tarpeellisenä lausua muutosehdotuksia koskien. Tiedekuntaneuvosto totesi keskustelussaan, että 5§:n kumoamisen perusteet jäivät keskusvaalilautakunnan osalta epäselväksi. Tiedekuntaneuvosto ei kuitenkaan vastusta 5§:n kumoamisedotusta.

2) TOIJO-implementaatioryhmän ehdotusluonnos

Tiedekuntaneuvosto antaa seuraavat kommentit aihealueittain.

1. Toimintarakenteen ja johtamisjärjestelmän selkeyttäminen

- Tiedekuntien alarakenteiden nimitysten yhtenäistäminen on kannatettavaa. Ehdotamme, että tiedekuntien alarakenteista käytetään jatkossa nimitystä "osasto". Se olisi selkeämpi nimitys tiedekunnan alayksikölle kuin "tutkimusohjelma". "Ohjelma" ei ole luonteva henkilöstö- ja esihenkilörakenteen tyysijaksi.
- Osastojen koon ja muodostamisperusteiden selkeyttämistä varten työryhmän lopulliseen esitykseen tulisi lisätä konkreettisia ehdotuksia siitä, millä perusteilla osastot jatkossa muodostuisivat.
- Osastojen ja koulutusohjelmien suhdetta tulisi pohtia tarkemmin. Pelkkä nykyisten toimintarakenteiden kuvaus ja nimitysten yhdenmukaistaminen eivät ratkaise nykyisiä rakenteellisia ongelmia. Osastot ovat nykyisellään henkilöstösuunnittelua ja esihenkilörakennetta varten. Koulutusohjelmilla ei ole suoraa selkeää roolia tiedekunnan johtamis- tai toimintarakenteessa. Kuitenkin ne ovat vastuussa ohjelmien toteutuksessa.
- Tiedekuntien alarakenteiden nimitysten yhdenmukaistamisen lisäksi on suuri tarve selkeyttää myös muita yliopiston nykyisiä päällekkäisiä ja ristiriitaisia toimintarakenteita (esimerkiksi ONE, TINE, INE, YNE, KANE, tilatoimikunta, jne.), ei vain laatia niistä kuvausta ja yhdenmukaistaa nimityksiä.
- Edellä olevan perusteella toivomme implementaatiotyöryhmältä konkreettisia ehdotuksia siihen, millä tavoin toimintarakenteita voitaisiin yhdenmukaistaa ja siten vähentää päällekkäistä työtä ja poistaa nykyiset ristiriitaiset johtamiseen ja resurssien käyttöön liittyvät ongelmat.

2. Päätöksenteko- ja valmisteluprosessien selkeyttäminen

- Kannatamme tätä kehityskohdetta: olisi tarpeen lisätä päätöksenteon valmisteluun liittyvää aikaista läpinäkyvyyttä ja vaikuttamiskeinoja. Käytännön ehdotuksina esitämme, että
 - a) Toimikuntiin ilmoittautumisen ja niiden toimintaan osallistumisen avoimuutta lisättäisiin.
 - b) Selvitettäisiin mahdollisuutta koota yhteen näkyville tiedekunnassa valmisteilla olevat uudistukset ja päätökset sekä niiden vaihe ja miten niihin voi vaikuttaa.
 - c) Erityisen tärkeänä, jopa tärkeimpänä, kehityskohteena pidämme toimivan, johdonmukaisen esittelymenettelyn palauttamista yliopiston päätösten valmisteluun kaikille tasoille. Mm. talous, tutkimusprojektit, tila-asiat, HR-asiat ja tutkintoihin liittyvät asiat ovat hyviä esimerkkejä erittäin mutkikkaista asioista, joissa tarvitaan asiantuntevia esittelijöitä akateemisen johdon päätöksenteon tueksi.

3. Yliopistoyhteisön vaikuttamismahdollisuudet

- Huomioitakoon myös ruotsin kielen merkitys hallinnollisissa prosesseissa ja tiedotuksessa.
- Käännösteknologiaa olisi suotavaa hyödyntää nykyistä laajemmin. Näin kieli ei olisi esteenä osallistumiseen ja vaikuttamiseen.
- Kohta 9: "Lisätään päätöksentekoaikaa koskevaa englanninkielistä viestintää. Laajennetaan englannin käyttöä kokouskielenä ja edistetään kokousten kokousosallistujien teknisiä mahdollisuuksia konekääntää itse kokousten erikieliset aineistot haluamalleen kielelle" → Tämä jää kapeaksi näkökulmaksi ja ohittaa ison osan yliopistossa olevasta monikielisyttä koskevasta asiantuntemuksesta. Tämä kohta olisi parempi muotoilla esimerkiksi: "Lisätään monikielisiä kokouskäytäntöjä, toimitaan kielitietoisesti kunkin kokoustilanteen vaatimusten mukaisesti, laajennetaan englannin kielen käyttöä tarvittaessa, mutta kannustetaan rinnakkaiskielisyyteen ja reseptiiviseen monikielisyteen kokouksissa."
- Kannatamme opiskelijoiden nykyistä parempaa osallistamista yhteisöön. Kolmikantaisen demokratian selkeyttämiseksi olisi tarpeen käydä vuoropuhelua kaikkien ryhmien kanssa, jotta edustajilla on realistinen kuva vaikuttamis- ja osallistumismahdollisuuksista.
- Yhteen tarkasti määriteltyyn aiheeseen liittyvät keskustelutilaisuudet toimivat henkilökunnan osallistamisessa paremmin kuin massiiviset kokoukset, joilla on listoillaan paljon erilaisia asioita. Keskustelutilaisuudessa olisi myös tärkeä olla selvyys siitä, miten asian valmisteluun ja päätöksentekoon voi tilaisuuden jälkeen vaikuttaa.
- Tiedekuntaneuvosto kannattaa tasakolmikantaan siirtymistä. Olisi suotavaa, että HYY nimeäisi jatkossa nykyistä useammin jatko-opiskelijoita jäseniksi yliopiston toimielimiin edustamaan opiskelijoita.

4. Tutkimustoiminnan tulevaisuuden vahvistaminen

Todettiin, että yhteistyöfoorumi on parempi termi kuin klusteri. Yleisesti ottaen yhteistyötä vahvistavat menettelyt ovat tervetulleita, kunhan ne eivät aiheuta lisää hallintoa ja niiden pitkäjänteinen rahoitus on turvattu.

Tiedekuntaneuvosto suhtautuu yhteistyöfoorumien perustamiseen varauksella ja kyseenalaistaa niiden "hinta-laatu" -suhteen seuraavista syistä.

- "Klusterit" aiheuttavat hämmennystä: jos ne eivät ole hallintorakenteita eikä niille tule omaa rahoitusta & hallintotukea, on epäselvää, mihin niitä oikeastaan tarvitaan.
- Tiedekuntaneuvoston näkemys on, että life science -alojen infrastruktuurirakenteita voisi ratkaista kevyemmin kuin "klustereilla". Olisi harkittava, tarvitaanko kaikilla kampuksilla samanlaiset yhteistyöfoorumirakenteet. Kannattaako toimivia rakenteita muuttaa?
- Työryhmän ehdotuksen perusteella vaikuttaa, että yhteistyöfoorumeista tulee yliopiston oma Sote-uudistus: on tiettyjä tehtäviä, jotka tarvitsisivat laajempia "hartioita" kuin mitä yksittäiset tiedekunnat tarjoavat, mutta jotka eivät palvele samalla tavalla koko yliopistoa (mm. eri tieteenalojen tutkimusinfrastruktuurit). Työryhmän ehdotuksesta ei käy riittävän selkeästi ilmi, miten yhteistyöfoorumit toisivat synergiaetuja ja mahdollistaisivat nykyistä parempaa yhteistyötä.
- Työryhmän ehdotuksesta ei käy ilmi riittävästi konkretiaa, esimerkiksi sitä, miten foorumeiden rahanjako ja päätöksenteko käytännössä toimisivat. Epäselväksi jää myös, mikä on IROjen ja "klustereiden" suhde & miten rahoitus turvataan.
- Mikäli yhteistyöfoorumit perustetaan, on tärkeää varmistaa, että on mahdollista ja kannustettavaa tehdä myös yhteistyöfoorumeiden välistä yhteistyötä.

Asia: Kielikeskuksen johtokunnan lausunto: asianumero HY/5205/00.01.01/2025.

Kielikeskuksen johtokunta käsitteli Helsingin yliopiston vaalijohtosääntöön esitettyjä muutoksia kokouksessaan 29.4.2025 (Kielikeskuksen johtokunnan kokous 29.4.2025, § 6).

Vaalijohtosäännön muutosesityksessä mainitaan 1. luku § 1, että ” Erillisten laitosten johtokuntien henkilöstöä edustavien jäsenten valinnasta ja johtokunnan täydentämisestä henkilöstöä edustavilla jäsenillä määrätään hallintojohtajan päätöksellä”. Kielikeskuksen johtokunta esittää toiveen, että tästä hallintojohtajan päätöksestä erillislaitosten johtokunnat saisivat esittää kommenttinsa ennen lopullisen päätöksen tekemistä.

Vaikka valinta- ja vaalikysymykset eivät ole yliopiston kokonaisuuden kannalta ja kyseisten elinten toimivallan perusteella merkittäviä, jotta ne otettaisiin johtosääntötasolle, on hallintojohtajan päätös johtokuntien henkilöstöä edustavien jäsenten valinnasta ja johtokunnan täydentämisestä henkilöstöä edustavilla jäsenillä tärkeä erillislaitosten henkilöstölle.



13.5.2025

HY/5205/00.01.01/2025

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan lausunto Helsingin yliopiston vaalijohtosäännön muuttamisesta

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto käsitteli 13.5.2025 kokouksessaan vaalijohtosäännön muutosehdotukset.

Tiedekunnalla ei ole tarvetta lausua vaalijohtosääntöön esitetyistä muutoksista.

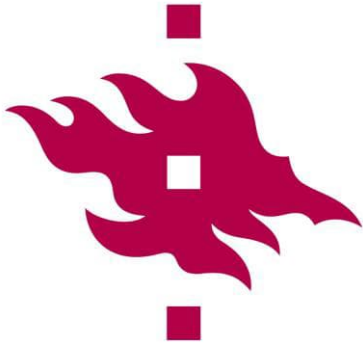
Komentointipyyntö TOIJO-implementaatiotyöryhmän ehdotuksiin (luonnos)

HY/5659/00.13.03/2025

Tiedekuntaneuvosto käsitteli 13.5. kokouksessaan myös toimintarakenteen ja johtamisjärjestelmän (TOIJO) arvioinnin tulosten implementaatioryhmän lausuntopyynnön.

Tiedekunnan kommentit työryhmän ehdotuksiin lähetetään 16.5. mennessä.

Pirjo Mulari
Kehittämispäällikkö



Keskusvaalilautakunnalle / Laura Karppinen
TOIJO implementointiryhmälle / Päivi Karimäki-Suvanto

Oikeustieteellisen tiedekunnan lausunto Helsingin yliopiston vaalijohtosäännön muuttamisesta ja toimintarakenteeseen ja johtamisjärjestelmään esitetyistä muutoksista

Oikeustieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto kiittää mahdollisuudesta kommentoida vaalijohtosääntöön ehdotettavia muutoksia ja TOIJO-implementointiryhmän ehdotuksia Helsingin yliopiston toimintarakenteen ja johtamisjärjestelmän uudistamiseksi.

1 Vaalijohtosäännön muutosesityksistä

Vaalijohtosäännön osalta tiedekuntaneuvosto ei löydä huomautettavaa. Muutosehdotukset ovat selkeyttäviä ja siten perusteltuja.

2 TOIJO-työryhmän luonnokset ehdotuksiksi

TOIJO-työryhmän ehdotuksiin tiedekuntaneuvosto antaa seuraavat kommentit aihealueittain.

2.1 Toimintarakenteen ja johtamisjärjestelmän selkeyttäminen ja

TOIJO-työryhmä:

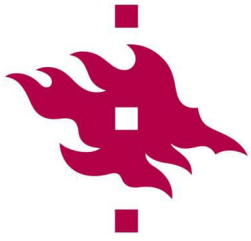
Kuvataan tiedekuntien sisäiset rakenteet ja niiden tehtävät (esim. työjärjestyksessä) siten, että yliopistoyhteisö hahmottaa ne nykyistä helpommin.

ja

2.2 Päätöksenteko- ja valmisteluprosessien selkeyttäminen

TOIJO-työryhmä:

3. Kuvataan tiedekuntien sekä erillislaitosten toimikuntien toiminta osana tiedekunnan / erillisen laitoksen toiminnan periaatteita (esim. työjärjestyksessä).



4. Tiedekunnissa ja erillisissä laitoksissa tarkastellaan, millaiset toimikunnat parhaiten tukevat tiedekunnan kulloistakin kehittämistä.

5. Henkilöstöllä on avoin ilmoittautumismahdollisuus tiedekuntien ja erillislaitosten toimikuntiin, ja opiskelijoille tarjotaan mahdollisuutta nimetä oma edustajansa näihin.

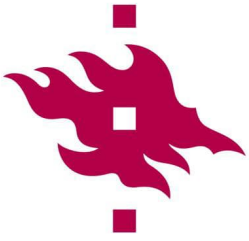
Oikeustieteellisessä tiedekunnassa ei ole alarakenteita. Sen sijaan esihenkilö- ja tiimirakenteen kehittäminen on ajankohtaista.

Oikeustieteellisen tiedekunnan työjärjestyksessä on kuvattu joitakin toimikuntia, jotka on päätetty työjärjestyksen tasolla ohjata asetettavaksi. Lisäksi dekaani voi harkintansa mukaan asettaa muita toimikuntia tai työryhmiä. Näin onkin tapahtunut, eikä tätä dekaanin mandaattia ole syytä rajata. Näihin toimikuntiin on ollut avoin haku. Käytännön ongelmaksi on lähinnä muodostunut, ettei kiinnostuneita ole ollut kaikkiin riittävästi. Siten jatkossa on, kuten nytkin, hyvä harkita myös toimikuntien määrää ja tehtäviä. Työjärjestys on kuitenkin verraten pysyvä ohjausdokumentti, eikä siinä voi kuvata kaikkia dekaanin kulloinkin sopivaksi ja tarpeelliseksi katsomia toimikuntia. On kuitenkin perusteltua kuvata työjärjestyksessä säännönmukaisesti asetettavat toimikunnat ja niiden keskeiset tehtävät.

2.3 Yliopistoyhteisön vaikuttamismahdollisuudet

TOIJO-työryhmä:

- 1. Lisätään vapaamuotoisia keskustelutilaisuuksia;*
- 2. Lisätään fokusryhmäviestintää nykyistä enemmän;*
- 3. Järjestetään opiskelijoille tilaisuuksia, joissa he voivat osallistua yksiköissä käytävään keskusteluun, erityisesti silloin kun asia liittyy opiskeluun tai opiskelijoihin;*
- 4. Edistetään vuoropuhelua ja yhteistyötä tiedekunnan opiskelijajärjestöjen kanssa;*
- 5. Järjestetään yhteisöllisyyttä lisääviä ja kaikkia yhteisön jäseniä osallistavia tapahtumia säännöllisesti sekä tiedekunta- että yliopistotasolla.*
- 6. Tarjotaan kaikille kansainvälisille yliopistolaisille yhdenvertainen ja tasalaatuinen perehdytys- ja kotouttamiskokemus;*
- 7. Vakiinnutetaan eri yksiköiden parhaat perehdytyskäytännöt kaikkialla Helsingin yliopistossa;*
- 8. Edistetään kansainvälisen henkilöstön ja opiskelijoiden kielitaidon kehittymistä*
- 9. Lisätään päätöksentekaelimiä koskevaa englanninkielistä viestintää. Laajennetaan englannin käyttöä kokouskielenä ja edistetään kokousten kokousosallistujien teknisiä mahdollisuuksia konekääntää itse kokousten erikieliset aineistot haluamalleen kielelle;*
- 10. Ehdotetaan päätöksentekaelinten toimikausiin harkittavaksi joustavuutta, jotta myös lyhytaikaisissa työsuhteissa oleva kansainvälinen henkilöstö tai lyhyissä ohjelmissa olevat kansainväliset opiskelijat voivat osallistua päätöksentekoon.*
- 11. Tiedekunnan koko otetaan huomioon tiedekuntaneuvoston kokoa määritettäessä;*
- 12. Tiedekuntaneuvostojen kokoonpanossa siirrytään tasakolmikantaan.*



Oikeustieteellisessä tiedekunnassa järjestetään jo nykyisellään varsin paljon vapaamuotoisia keskustelutilaisuuksia. Siten tarkempi kirjaus niistä ei tulisi muuttamaan tiedekunnan toimintatapoja. Tiedekunnalla on toimiva yhteistyö opiskelijajärjestöjen kanssa. Opiskelijoiden osallistumisesta tiedekuntien henkilöstötilaisuuksiin voi sen sijaan olla perusteltua linjata yliopistotasoisesti.

Oikeustieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvostossa on erilaisia näkemyksiä ehdotuksista, jotka liittyvät tiedekuntaneuvoston kokoon (jäsenmäärään). Tiedekuntaneuvoston enemmistö ei kannata tiedekuntaneuvoston koon huomioimista jäsenmäärän osalta siten kuin ehdotetaan. Tiedekuntaneuvosto pitää tärkeänä, että tiedekuntaneuvosto on riittävän edustava niin, että erilaiset oppiaineet ja eri uravaiheessa olevat opettajat ja opiskelijat saavat äänensä kuuluviin. Tiedekunnassa on toimipiste Vaasassa ja vastuu ruotsinkielisten juristien kouluttamisesta. Nämä tiedekunnan päätöksentekoon vaikuttavat tekijät on syytä huomioida tässä yhteydessä. Pelkkään tiedekunnan kokoon keskittyminen ei huomioi toiminnan erityispiirteitä. Henkilöstömäärän lisäksi olisi koon osalta huomiotava myös opiskelijoiden lukumäärä.

Ehdotus tiedekuntaneuvoston siirtymisestä tasakolmikantaan jakaa tiedekuntaneuvostoa. Opiskelijoiden edustajat yhtenäisesti kannattavat tasakolmikantaan siirtymistä. Nykyistä mallia kannattavat tiedekuntaneuvoston muut jäsenet katsovat, ettei tasakolmikanta ole perusteltu tiedekuntaneuvoston käsittelemien asioiden kannalta. Yliopistokollegion ja tiedekuntaneuvoston tehtävät eroavat toisistaan, eikä niiden siten ole tarpeen myöskään noudattaa samaa kokoonpanopohjaa.

Tiedekuntaneuvostoissa on jo nyt käytössä rinnakkaiskielisyys suomi-englanti, ja siten kumpaakin kieltä suosivat voivat yhtä lailla seurata tiedekuntaneuvoston päätöksentekoa. Tiedekuntaneuvosto katsoo, että nykyinen käytäntö on riittävä. Lähtökohta tulee olla se, että kansainvälinen henkilöstö oppii suomea ja muutenkin kotoutuu tänne. Sen kannalta suomen kielen taidon johdonmukainen vaatimien on perusteltua, ja ehdotukset kielikurssien tarjoamisesta ulkomaisille henkilöille ovat hyviä. Myös ajatus konekääntämisestä englanniksi on hyvä.

2.4 Tutkimustoiminnan tulevaisuuden vahvistaminen: yhteistyöfoorumit ja tieteidenvälisyyden lisääminen

Tiedekuntaneuvosto suhtautuu yhteistyöfoorumien perustamiseen varauksella. Arviointipaneeli on korostanut yliopiston hallintorakenteen yksinkertaistamista, ja uusien yhteistyömuotojen perustamisessa on tarvetta tarkkuudelle, jotta lopputuloksena ei ole uusi hallinnon porras.

Yhteistyön tiivistäminen ja tukeminen, myös eri yhteistyöfoorumeissa olevien tiedekuntien ja erillislaitosten kesken, on joka tapauksessa kannatettava tavoite. Keskustakampuksen dekaanien kesken on jo nyt yhteistyötä, joten muutos ei olisi oikeustieteellisen tiedekunnan näkökulmasta kovinkaan suuri. Yhteistyöfoorumien hallinnon ja johtamisen peruskokoonpanon tulisi olla tiedekuntien dekaanit. Tiedekuntien ulkopuolisia ja välisiä yksiköitä on erilaisia. Siksi dekaanien tulisi asiayhteyden mukaan voida konsultoida tai kutsua näiden yksiköiden johtajia mukaan. Sikäli kuin yhteistyöfoorumeille annetaan omaa rahoitusta, se ei saa heikentää tiedekuntien rahoitusta.

YPA-05537825 VL: Lausuntopyyntö vaalijohtosäännön muutoksista: Soc&kom kommentti

Tiketti: Avoimet - Arkisto ja kirjaamo

Asiakas

Asiakas

Wed May 07 2025 11:33:40 GMT+0300 (Itä-Euroopan kesäaika)

Lauri Linna

Yhteysosoite

lauri.l.linna@helsinki.fi

Organisaatiotiedot

Liittyy organisaatioyksikköön [H0183 Yleishallinto](#)

Asia

Tiketin tyyppi

[Palveluovvntö](#)

Otsikko

VL: Lausuntopyyntö vaalijohtosäännön muutoksista: Soc&kom kommentti

Kuvaus

Lähettiläjä: Linna, Lauri L <lauri.l.linna@helsinki.fi>

Lähetetty: keskiviikko 7. toukokuuta 2025 11.26

Vastaanottaja: Arppe, Niina J <niina.arppe@helsinki.fi>; Karppinen, Laura J <laura.j.karppinen@helsinki.fi>

Kopio: Kouvonen, Petra J <petra.kouvonen@helsinki.fi>

Aihe: VS: Lausuntopyyntö vaalijohtosäännön muutoksista: Soc&kom kommentti

Hei,

kiitos! Sähköposti käy hyvin! Eli lausunto on otettu vastaan!

Ystävällisin terveisin

Lauri Linna

Juristi, yleishallinto/Jurist, allmän förvaltning/Legal counsel, administrative services

Fabianinkatu 33

PL/PB/P.O. Box 3

FIN-00014 Helsingin yliopisto/Helsingfors universitet/University of Helsinki

puh./tel. tel: 0505982283

sp/e-post/e-mail lauri.l.linna@helsinki.fi

Lähettiläjä: Arppe, Niina J <niina.arppe@helsinki.fi>

Lähetetty: keskiviikko 7. toukokuuta 2025 10.31

Vastaanottaja: Karppinen, Laura J <laura.j.karppinen@helsinki.fi>; Linna, Lauri L <lauri.l.linna@helsinki.fi>

Kopio: Kouvonen, Petra J <petra.kouvonen@helsinki.fi>

Aihe: Re: Lausuntopyyntö vaalijohtosäännön muutoksista: Soc&kom kommentti

Hei,

Missä muodossa haluatte Soc&komien kommentit (tai sen yhden joka meillä on)?
Liitän sen tähän alla jos asian voi kuitata ihan näin sähköpostitse.

Jo Johan Bärlundin rehtorikaudella on käyty keskustelua Soc&komien edustuksesta Kollegiossa. Tuolloin teiltä todettiin että asiaan voidaan palata kun johtosääntöä päivitetään. Näin ollen Soc&komien toiveena on että nyt tätä edustusta päivitetään koska Soc&kom kuitenkin rinnastetaan tiedekunnaksi muissa asioissa. Asiasta on keskusteltu niin hallituksessamme kuin henkilöstömme kanssa. Alla kommentimme.

Kapitel 3 Val av medlemmar till universitetskollegiet och styrelsen

6 § Val av universitetskollegium

Antalet medlemmar i universitetskollegiet, antalet personer som hör till de grupper som avses i 15 § 2 mom. i universitetslagen och deras mandatperiod bestäms i universitetets instruktion. Till universitetskollegiet väljs följande medlemmar och suppleanter:

1. Till företrädare för varje fakultet väljs minst en medlem och suppleant ur varje i 1 mom. nämnda grupp. Medlemmarna som företräder professorerna, den övriga undervisnings- och forskningspersonalen samt den övriga personalen väljs av fakultetsrådet. Studentkåren utser med stöd av 46 § 2 mom. i universitetslagen de medlemmar och suppleanter som företräder studenterna.
2. De fristående institutionerna indelas genom rektors beslut i forskningsinstitut och andra institutioner. Personalen vid varje institutionsgrupp väljer inom sig minst en medlem och en suppleant.
3. Universitetsservicens personal väljer tillsammans inom sig minst en medlem och en suppleant.

Fördelningen av antalet medlemmar i universitetskollegiet mellan de enheter och grupper som nämns i 2 mom. bestäms enligt antalet anställda. Innan valen

inleds beslutar rektor på framställning av centralvalnämnden om enheternas och gruppernas andelar.

KOMMENTARER

Soc&koms representation i Kollegium. Texten föreslås förändras till: För att representera varje fakultet och Svenska social- och kommunalhögskolan väljs minst en medlem och en suppleant från varje grupp som nämns i punkt 1. Medlemmarna som representerar professorer, annan undervisnings- och forskningspersonal samt övrig personal väljs av fakultetsrådet. Vid Svenska social- och kommunalhögskolan görs valet av enhetens styrelse. Studentkåren utser de medlemmar och suppleanter som representerar studenterna enligt 46 § 2 mom. i universitetslagen.

Ystävällisin terveisin rehtori Petra Kouvosen puolesta

Niina Arppe

hallintoasiantuntija

förvaltningssakkunnig

Administration Specialist

Svenska social- och kommunalhögskolan, Helsingin yliopisto

Svenska social- och kommunalhögskolan vid Helsingfors universitet

Swedish School of Social Science at the University of Helsinki

Puh./Tel. +358 (0)50 476 4356 (sisäinen/intern/internal 28055)

PL 16 (Snellmaninkatu 12), FI-00014 Helsingin yliopisto, Finland

[cid:7b175419-bfa9-46bc-8585-aab4ef0ffcd5]

From: Karppinen, Laura J
Sent: Monday, April 07, 2025 10:35
To: hy-ypa-ylha-hallintopaallikot@helsinki.fi
Subject: Lausuntopyyntö vaalijohtosäännön muutoksista: englanninkieliset
käännökset tulossa tämän viikon aikana

Hyvät hallintopäälliköt,

Laitan lisätietoa teille juuri jaellusta lausuntopyyntöstä vaalijohtosäännön muutoksista: englanninkieliset käännökset aineistosta ovat tulossa tämän viikon aikana. Olen erittäin pahoillani, etten pystynyt lähettämään niitä samanaikaisesti kuin suomenkielistä aineistoa. Valitettavasti heräsin käännösten tarpeeseen vasta valmistellessani aineistoa jakelua varten.

Kuten ehkä jo olette huomanneet, kyseessä on vaalien sujumista toivottavasti helpottava käytännön korjaussarja, ei periaatteellinen muutos. Lausuntoon ei näin ollen nähdäkseni ole tarvis laittaa kovin paljon työtä, mutta jos huomaatte jonkin selvän virheen tai ongelman, toivon tietysti tiedon saamista siitä.

Ystävällisin terveisin

Laura Karppinen

Laura Karppinen, VT/VH

Vanhempi juristi, yleishallinto/Äldre jurist, allmän förvaltning/Senior legal
counsel, administrative services

PL/PB/P.O. Box 3

FIN-00014 Helsingin yliopisto/Helsingfors universitet/University of Helsinki

puh./tel. +358294140855

sp/e-post/e-mail laura.j.karppinen@helsinki.fi

Yhteydenottotapa

Sähköposti

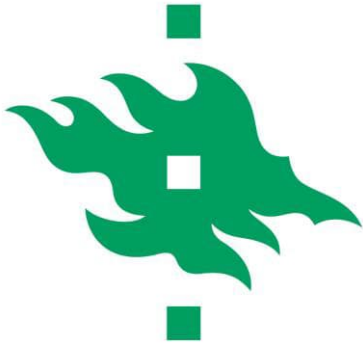
Tukihistoria

Viesti- ja tilahistoria

Käsittely

Tila	1 - Uusi	
Yksikkö	Yliopistopalvelut	
Tukiryhmä	Arkisto ja kirjaamo	
Sähköpostit	Sähköpostien lukumäärä - 1	
Liitetiedostot	Outlook-5tgvrwja.png	07.05.2025 (61.0 KB)
Tiketin ensimmäinen tukiryhmä Arkisto ja kirjaamo		

Yleiset tiedot



13.5.2025

HY/5205/00.01.01/2025

Helsingin yliopiston keskusvaalilautakunta
c/o Laura Karppinen, keskusvaalilautakunnan sihteeri

Viite: Lausuntopyyntö Helsingin yliopiston vaalijohtosäännön muuttamisesta (4.4.2025, HY/5205/00.01.01/2025)

Eläinlääketieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston lausunto yliopiston vaalijohtosäännön muuttamista koskevista ehdotuksista

Yliopiston keskusvaalilautakunta on pyytänyt tiedekuntaneuvostoilta lausuntoa yliopiston vaalijohtosäännön muuttamista koskevista ehdotuksista.

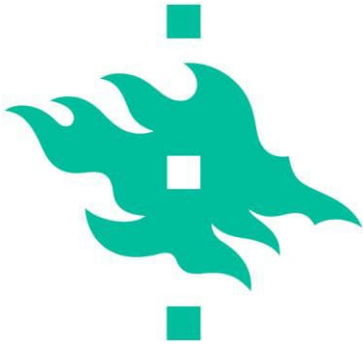
Eläinlääketieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto kiittää saamastaan lausuntopyynnöstä. Tiedekuntaneuvosto on käsitellyt asiaa kahdesti: 15.4.2025 ja 13.5.2025.

Tiedekuntaneuvostolla ei ole huomautettavaa vaalijohtosääntöä koskeviin muutosehdotuksiin. Ehdotukset on perusteltu hyvin, ja ehdotetut muutokset ovat tarkoituksenmukaisia.

Yliopistopalveluiden henkilöstön osalta ehdotetaan siirtymistä uuteen rekisteröitymismenettelyyn. Ehdotetun menettelyn mukaisesti yliopistopalveluiden työntekijät, jotka ovat halukkaita osallistumaan tiedekuntaneuvostojen vaaliin, voisivat rekisteröityä vaalioikeutetuiksi tiedekuntaan, johon heidän työtehtävänsä kiinteästi liittyvät (Vaalijohtosääntö, ehdotettu 10 § muutettuna).

Ehdotus on perusteltu. Rekisteröitymismenettelyn osalta tiedekuntaneuvosto toteaa kuitenkin, että muutosehdotuksen mukainen ”kiinteä” yhteys voi olla joissakin tilanteissa tulkinnanvarainen. Koska rekisteröityminen tapahtuisi työntekijän oman ilmoituksen perusteella, on kannatettavaa, että keskusvaalilautakunnalla olisi mahdollisuus perua rekisteröityminen, mikäli olisi ilmeistä, että kiinteää yhteyttä ei ole.

Vaalijohtosääntö sisältää tiedekuntaneuvostojen kokoonpanoa (kolmikanta) koskevia määräyksiä, joihin liittyviä ehdotuksia on valmistellut yliopiston toimintarakenteen ja johtamisjärjestelmän arvioinnin tulosten toimeenpanoa valmisteleva työryhmä. Eläinlääketieteellinen tiedekunta on kommentoinut em. ehdotuksia työryhmälle antamassaan lausunnossa.



13.5.2025

Helsingin yliopiston keskusvaalilautakunta
c/o Laura Karppinen, keskusvaalilautakunnan sihteeri

Viite: Lausuntopyyntö Helsingin yliopiston vaalijohtosäännön muuttamisesta (4.4.2025, HY/5205/00.01.01/2025)

Farmasian tiedekunnan tiedekuntaneuvoston lausunto yliopiston vaalijohtosäännön muuttamista koskevista ehdotuksista

Yliopiston keskusvaalilautakunta on pyytänyt tiedekuntaneuvostoilta lausuntoa yliopiston vaalijohtosäännön muuttamista koskevista ehdotuksista.

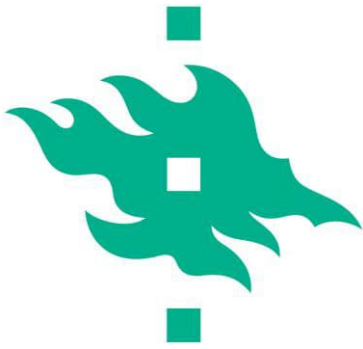
Farmasian tiedekunnan tiedekuntaneuvosto kiittää saamastaan lausuntopyynnöstä. Tiedekuntaneuvosto on käsitellyt asiaa kahdesti: 15.4.2025 ja 13.5.2025.

Tiedekuntaneuvostolla ei ole huomautettavaa vaalijohtosääntöä koskeviin muutosehdotuksiin. Ehdotukset on perusteltu hyvin, ja ehdotetut muutokset ovat tarkoituksenmukaisia.

Yliopistopalveluiden henkilöstön osalta ehdotetaan siirtymistä uuteen rekisteröitymismenettelyyn. Ehdotetun menettelyn mukaisesti yliopistopalveluiden työntekijät, jotka ovat halukkaita osallistumaan tiedekuntaneuvostojen vaaliin, voisivat rekisteröityä vaalioikeutetuiksi tiedekuntaan, johon heidän työtehtävänsä kiinteästi liittyvät (Vaalijohtosääntö, ehdotettu 10 § muutettuna).

Ehdotus on perusteltu. Rekisteröitymismenettelyn osalta tiedekuntaneuvosto toteaa kuitenkin, että muutosehdotuksen mukainen ”kiinteä” yhteys voi olla joissakin tilanteissa tulkinnanvarainen. Koska rekisteröityminen tapahtuisi työntekijän oman ilmoituksen perusteella, on kannatettavaa, että keskusvaalilautakunnalla olisi mahdollisuus perua rekisteröityminen, mikäli olisi ilmeistä, että kiinteää yhteyttä ei ole.

Vaalijohtosääntö sisältää tiedekuntaneuvostojen kokoonpanoa (kolmikanta) koskevia määräyksiä, joihin liittyviä ehdotuksia on valmistellut yliopiston toimintarakenteen ja johtamisjärjestelmän arvioinnin tulosten toimeenpanoa valmisteleva työryhmä. Farmasian tiedekunta on kommentoinut em. ehdotuksia työryhmälle antamassaan lausunnossa.



15.5.2025

Keskusvaalilautakunta
TOIJO-implementaatiotyöryhmä

Viitteet: Asianumerot HY/5659/00.13.03/2025 ja HY/5205/00.01.01/2025

Maatalous-metsätieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston lausunto Helsingin yliopiston vaalijohtosäännön muuttamisesta ja TOIJO-implementaatiotyöryhmän ehdotuksista

Maatalous-metsätieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto kiittää mahdollisuudesta kommentoida vaalijohtosäännön muutosehdotuksia ja TOIJO-implementaatiotyöryhmän ehdotuksia.

Vaalijohtosäännön osalta tiedekuntaneuvostolla ei ole kommentoitavaa.

TOIJO-implementaatiotyöryhmän ehdotuksista tiedekuntaneuvosto antaa seuraavat kommentit.

1. Toimintarakenteen ja johtamisjärjestelmän selkeyttäminen

1. Tarkennetaan yliopiston johtosäännössä olevaa toimintayksikön määritelmää yhdenmukaistamalla tiedekuntien ensimmäisen alarakennetason nimitykset, mikäli tiedekunta on jakaantunut toimintayksiköihin. Työryhmä ehdottaa, että tiedekunnan ensimmäisen alarakennetason toimintayksiköt nimitetään joko osastoiksi tai tutkimusohjelmiksi.

Kannatetaan.

2. Tarkastellaan ja tarvittaessa yhtenäistetään tiedekuntien toimintayksiköiden tehtäviä, määrää ja kokoa. Kuvataan tiedekuntien sisäiset rakenteet ja niiden tehtävät (esim. työjärjestyksessä) siten, että yliopistoyhteisö hahmottaa ne nykyistä helpommin.

Kannatetaan toimintayksiköiden tehtävien tarkastelua ja yhtenäistämistä. Toimintayksiköiden määrän ja koon yhtenäistämisen tarpeen määrittämisessä on huomioitava tarkoituksenmukaisuus ja toiminnallisuus.

2. Päätöksenteko- ja valmisteluprosessien selkeyttäminen

1. Kuvataan yliopiston yhteismitallisesti päätöksentekoa tukevien elinten, kuten erilaisten yliopiston ydintehtävien kannalta keskeisten neuvostojen ja toimikuntien tehtävät ja valmisteluvastuut. Kuvaukseen sisällytetään, miten yliopistolaiset saavat tietoa niiden toiminnasta ja kehitettävien asioiden etenemisestä.

Kannatetaan

2. Kiinnitetään huomiota yliopisto-, tiedekunta- ja erillislaitostason viestinnässä terminologiaan, jotta ero valmistelun ja varsinaisen päätöksenteon välillä on selvä.

Kannatetaan.

3. Kuvataan tiedekuntien sekä erillislaitosten toimikuntien toiminta osana tiedekunnan / erillisen laitoksen toiminnan periaatteita (esim. työjärjestyksessä).

Kannatetaan.

4. Tiedekunnissa ja erillisissä laitoksissa tarkastellaan, millaiset toimikunnat parhaiten tukevat tiedekunnan kulloistakin kehittämistä.

Kannatetaan. Hallintokauden alussa päätetään, mitä toimikuntia tiedekunnassa on ja mikä on toimikuntien tarkoituksenmukainen jäsenmäärä.

5. Henkilöstöllä on avoin ilmoittautumismahdollisuus tiedekuntien ja erillislaitosten toimikuntiin, ja opiskelijoille tarjotaan mahdollisuutta nimetä oma edustajansa näihin.

Ehdotetaan muutettavaksi muotoon: Henkilöstöllä on avoin ilmoittautumismahdollisuus ehdokkaaksi sellaisiin toimikuntiin, joiden jäseniksi on tarkoituksenmukaista valita jäsenet avoimella haululla koko henkilöstöstä, ja opiskelijoille tarjotaan mahdollisuutta nimetä oma ehdokkaansa näihin.

Tiedekuntaneuvosto totesi lisäksi, että on tehtävä selkeä ero varsinaisten toimikuntien, työryhmien ja keskustelufoorumien välillä.

6. Huolehditaan, että valmistelussa olevista asioista jaetaan tietoa riittävän aikaisin, jotta henkilöstön ja opiskelijoiden ideoita ja tietoa voidaan hyödyntää valmistelun edetessä.

Kannatetaan, mutta edellytetään, että yliopiston johdon käynnistämille prosesseille on riittävä aika tämän toteuttamiseksi.

7. Yliopistolla otetaan käyttöön alusta, jossa voi kommentoida vireillä olevia asioita.

Alustan käyttöönoton hyödyt on selkeytettävä ja määriteltävä, kuka ylläpitää ja moderoi alustaa.

8. Päätöksenteon etenemisen prosesseja yksinkertaistetaan ja laaditaan selkeät ohjeet ja prosessi-kaaviot valmistelun ja päätöksenteon etenemisestä.

Kannatetaan. On selkeytettävä, kuka ohjeet ja prosessikaaviot laatii ja laaditaanko ne yliopistotasolla, tiedekuntatasolla vai jollain muulla tasolla.

9. Kiinnitetään huomiota valmistelu- ja päätöksentekoprosessien läpinäkyvyyden parantamiseen, niistä viestimiseen ja yliopistolaisten oikea-aikaiseen osallistamiseen.

Todettiin, että kyseinen työryhmän ehdotus sisältyy jo aiempiin kohtiin.

10. Päätöksentekoprosesseihin osallistuville edustajille tarjotaan tukea ja perehdytystä yliopiston valmistelu- ja päätöksentekoprosesseihin, työryhmien toimintatapoihin ja vaikutusmahdollisuuksiin. Varmistetaan, että myös opiskelijaedustajat saavat käyttöönsä tarvittavat dokumentit.

Kannatetaan. Työryhmän ehdotus on toteutettava tarkoituksenmukaisesti ja edustajan on kannettava myös oma vastuunsa perehtymisestä ja osallistumisesta.

3. Yliopistoyhteisön vaikuttamismahdollisuudet

3.1 Osallistamisen ja lähidemokratian lisääminen

1. Lisätään vapaamuotoisia keskustelutilaisuuksia

Ehdotetaan muutettavaksi muotoon: Varmistetaan, että vapaamuotoisia info-/keskustelutilaisuuksia on tarjolla tarkoituksenmukainen määrä.

2. Lisätään fokusryhmäviestintää nykyistä enemmän

Ehdotetaan muutettavaksi muotoon: Varmistetaan, että fokusryhmäviestintää on tarkoituksenmukainen määrä.

3. Järjestetään opiskelijoille tilaisuuksia, joissa he voivat osallistua yksiköissä käytävään keskusteluun, erityisesti silloin kun asia liittyy opiskeluun tai opiskelijoihin

Kannatetaan.

4. Edistetään vuoropuhelua ja yhteistyötä tiedekunnan opiskelijajärjestöjen kanssa

Kannatetaan.

5. Järjestetään yhteisöllisyyttä lisääviä ja kaikkia yhteisön jäseniä osallistavia tapahtumia säännöllisesti sekä tiedekunta- että yliopistotasolla.

Kannatetaan.

3.2 Kansainvälisten yliopistolaisten osallistumismahdollisuudet

6. Tarjotaan kaikille kansainvälisille yliopistolaisille yhdenvertainen ja tasalaatuinen perehdytys- ja kotouttamiskokemus

Kannatetaan niin, että tarjotaan tasalaatuinen perehdytys- ja kotouttamisprosessi tai –palvelu (ei -kokemus).

7. Vakiinnutetaan eri yksiköiden parhaat perehdytyskäytännöt kaikkialla Helsingin yliopistossa

Kannatetaan. Määriteltävä, kuka hoitaa, miten ja millä aikavälillä.

8. Edistetään kansainvälisen henkilöstön ja opiskelijoiden kielitaidon kehittymistä

Ehdotetaan muutettavaksi muotoon: Edistetään kansainvälisen henkilöstön ja opiskelijoiden suomen tai ruotsin kielen taidon kehittymistä. Määritellään keinot, resurssit ja tavoiteaika tämän toteuttamiseksi.

9. Lisätään päätöksentekuelimiä koskevaa englanninkielistä viestintää. Laajennetaan englannin käyttöä kokouskielenä ja edistetään kokousten kokousosallistujien teknisiä mahdollisuuksia kääntää itse kokousten erikieliset aineistot haluamalleen kielelle

Ei kannateta englannin kielen käytön laajentamista kokouskielenä. Edistetään suomen ja ruotsin kielen käyttöä kokouskielenä ja hyödynnetään teknisiä mahdollisuuksia osallistua kokouksiin muilla kielillä.

10. Ehdotetaan päätöksentekuelinten toimikausiin harkittavaksi joustavuutta, jotta myös lyhytaikaisissa työsuhteissa oleva kansainvälinen henkilöstö tai lyhyissä ohjelmissa olevat kansainväliset opiskelijat voivat osallistua päätöksentekoon

Ei kannateta. Ehdotus ei edistä päätöksentekoprosessien sujuvuutta ja tehtyjen päätösten laatua.

3.3 Tiedekuntaneuvostojen koko ja kokoonpano

11. Tiedekunnan koko otetaan huomioon tiedekuntaneuvoston kokoa määritettäessä

Kannatetaan. Pienimmässä tasakolmikantavaihtoehdossa kannatetaan 12-jäsenistä kokoonpanoa.

12. Tiedekuntaneuvostojen kokoonpanossa siirrytään tasakolmikantaan

Tiedekuntaneuvostossa sekä nykymalli että tasakolmikantaan siirtyminen saavat kannatusta. Tasakolmikantaan siirtymistä puoltaa se, että yliopistokollegio on siirtynyt tasakolmikantaan ja se, että professorit eivät ole enemmistönä tiedekunnan henkilöstössä. Tasakolmikannan osalta nostettiin esiin huoli tiedekuntaneuvoston päätösvaltaisuudesta, koska opiskelijaedustajien osallistuminen tiedekuntaneuvoston kokouksiin on ollut vähäistä.

4. Tutkimustoiminnan tulevaisuuden vahvistaminen: yhteistyöfoorumit ja tieteidenvälisyyden lisääminen

1. Muodostetaan kolme monitieteistä yhteistyöfoorumia, joista haluamaansa tiedekunnat ja tutkimuserillislaitokset voivat liittyä. Foorumit eivät ole yliopistolain 27§:n tarkoittamia yksiköitä, joihin yliopisto jakautuu, vaan tiedekuntia ja muita tutkimusyksiköitä yhdistäviä yhteistyön foorumeita. Niiden rakenteita ei määritellä johtosäännössä, vaan toiminnan yksityiskohdista sovitaan erikseen.

Yhden yhteistyöfoorumin muodostavat humanistis-yhteiskuntatieteelliset alat, toisen luonnontieteet, teknologia ja ympäristö sekä kolmannen terveystieteiden ja elämäntieteiden alat.

Foorumeilla ei ole vaikutusta henkilöstön asemaan, sillä henkilöstö säilyy tiedekunnissa ja erillisissä laitoksissa. Halutessaan henkilöstö voi osallistua yhteistyöfoorumien toimintaan.

Kannatetaan niin, että ainoastaan tiedekunnat voivat liittyä haluamaansa yhteistyöfoorumiin. Yhteistyöfoorumit ovat erityisesti tiedekuntien yhteistyöalustoja. Edellytetään, että yhteistyö muiden kuin samaan yhteistyöfoorumiin kuuluvien yksiköiden kanssa voidaan varmistaa.

2. Työryhmä ehdottaa yhteistyöfoorumien tehtäviksi esimerkiksi seuraavia tehtäviä:

- a. Kehittää foorumien välistä yhteistyötä erityisesti tieteidenvälisen tutkimustoiminnan edistämiseksi;
- b. Koordinoi ja kehittää tutkimusinfrastruktuureja ja seuraa yhteistyöfoorumien alojen tutkimusinfrastruktuurien tarpeita sekä pyrkii yhteiseen kantaan ja suosituksiin koskien niiden kehittämistä ja investointien kohdentamista;
- c. Ylläpitää keskusteluyhteyttä yhteistyöfoorumiin kuuluvien tiedekuntien ja muiden yksiköiden johdon välillä yhteisjohtajuuteen perustuvalla toimintamallilla;
- d. Vahvistaa yhteistyöfoorumien kansallista ja kansainvälistä julkista näkyvyyttä;

Kannatetaan kohtia a-d.

- e. Visioi yhteistyöfoorumien pitkän aikavälin tutkimusstrategiaa ja siten edistää yliopiston strategista kehittämistä;

Kannatetaan, mutta edellytetään, että ensin selkiytetään ja konkretisoidaan yliopiston ja tiedekuntien tutkimusstrategiat.

- f. Rakentaa ja kuvaa Helsingin yliopiston identiteettiä, tutkimuksellisia vahvuusalueita sekä tutkimusyliopiston vaikuttavuutta ja yhteiskunnallista merkitystä;

*Ehdotetaan muutettavaksi muotoon: **Tukee** Helsingin yliopiston identiteettiä, tutkimuksellisia vahvuusalueita sekä tutkimusyliopiston vaikuttavuutta ja yhteiskunnallista merkitystä.*

- g. Tukee yhteistyöfoorumien alojen innovaatiotoimintaa;

Tämän ehdotuksen riskinä on, että foorumien tehtävät laajenevat liikaa.

- h. Edistää yhteistyöfoorumien tutkimuksen tarvitsemien tukipalveluiden tarkoituksenmukaista saatavuutta ja käyttöä (yhteistyössä Yliopistopalvelujen kanssa).

Ehdotus tarvitsee täsmennyksen, millä tavalla yhteistyöfoorumi voi edistää tutkimuksen tukipalveluiden saatavuutta ja seuraako tästä se, että muut tukipalvelut heikkenevät.

3. Yhteistyöfoorumin organisoitumisen ja päätöksenteon toimintamallina on siihen osallistuvien tiedekuntien ja muiden yksiköiden välinen yhteisjohtajuus. Asioissa, joissa on tehtävä yhteistyöfoorumia koskevia rehtorin delegointivaltaan kuuluvia päätöksiä, rehtori päättää yhteistyöfoorumia kuultuaan *Yhteistyöfoorumien käsite on selkiytymätön, joten asiaan ei voida ottaa kantaa.*
4. Yhteistyöfoorumien käyttöön suunnataan rahoitusta esim. viiden vuoden ajalle, minkä jälkeen niiden toiminta arvioidaan. Yhteistyöfoorumien tavoitteita voidaan tukea myös muilla resursseilla. *Kannatetaan, mutta ehdotusta on täsmennettävä niin, että rahoitus tulee rahoitusmallin ulkopuolelta ja yksiköiden rahoitusta lisäävänä elementtinä.*

From: Myllyniemi, Varpu M J

To: kirjaamo@helsinki.fi

Date: 15.05.2025 15:24

Subject: Asia: Lausuntopyyntö Helsingin yliopiston vaalijohtosäännön muuttamisesta,
HY/5205/00.01.01/2025

Asia: Lausuntopyyntö Helsingin yliopiston vaalijohtosäännön muuttamisesta,
HY/5205/00.01.01/2025

Teologisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto päätti kokouksessaan 6.5.2025, että se ei anna lausuntoa Helsingin yliopiston vaalijohtosäännön muuttamisesta.

Ystävällisin terveisin,

Varpu Myllyniemi

Varpu Myllyniemi

Hallintopäällikkö / Head of Faculty Administration

Teologinen tiedekunta / Faculty of Theology

Kielikeskus / Language Centre

p./tel. + 358(0) 2941 22993

gsm. +358(0)50 3199522

varpu.myllyniemi@helsinki.fi



15.5.2025

Keskusvaalilautakunnalle / Laura Karppinen (HY/5205/00.01.01/2025)
TOIJO implementointityöryhmälle / Päivi Karimäki-Suvanto (HY/5659/00.13.03/2025)

LAUSUNTO

Helsingin yliopiston kirjaston lausunto Helsingin yliopiston vaalijohtosäännön muuttamisesta ja toimintarakenteeseen ja johtamisjärjestelmään esitetyistä muutoksista.

Vaalijohtosääntöön suunniteltuja muutoksia ja TOIJO-työryhmän esittämiä ehdotuksia on yliopiston kirjastolla käsitelty johtoryhmässä 15. ja 30.4.2025. Käsitelyjen perusteella luotiin lausunto, jonka kirjaston johtokunta hyväksyi 14.5.2025 kokouksessaan.

Vaalijohtosääntö

1 § Soveltamisala

Erillisten laitosten johtokuntien henkilöstöä edustavien jäsenten valinnasta ja johtokunnan täydentämisestä henkilöstöä edustavilla jäsenillä määrätään hallintojohtajan päätöksellä.

Kommentit:

Kirjastossa toivotaan, että hallintojohtajan päätös tulee lausuntokierrokselle erillislaitoksiin.

8 § Tiedekuntaneuvoston valinta

Tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet valitaan seuraavasti:

1. tiedekunnan professorit valitsevat keskuudestaan 4 tai 8? jäsentä;
2. tiedekunnan muu opetus- ja tutkimushenkilöstö ja tiedekunnan muu henkilöstö sekä yliopistopalvelujen lähipalvelujen henkilöstö sillä kampuksella, jolla tiedekunta sijaitsee kyseisen tiedekunnan vaaleihin rekisteröitynyt henkilöstö, valitsevat yhdessä keskuudestaan 3 tai 5? jäsentä

Kommentit:

Kirjastossa esitetään pohdittavaksi, olisiko yliopistopalveluiden henkilöstön ohella myös palveluerillislaitosten henkilöstöllä mahdollisuus asettua ehdolle tiedekuntaneuvostoihin.



15 a § Ehdokkaiden ilmoittaminen yliopistokollegion vaaliin

Mikäli ehdokkaita on vähemmän kuin kyseisessä vaalissa valittavia jäseniä, dekaani määrää tiedekunnan osalta puuttuvat jäsenet asianomaista ryhmää kuultuaan, **erillisen laitoksen johtaja määrää erillisen laitoksen osalta puuttuvat jäsenet henkilöstöä kuultuaan** ja hallintojohtaja määrää yliopistopalvelujen osalta puuttuvat jäsenet henkilöstöä kuultuaan.

Kommentit:

Kirjastossa toivotaan, että tässä yhteydessä täsmennetään, kuinka prosessi hoidetaan palveluerillislaitosten osalta, joilla on vain yksi jäsen ja yksi varajäsen yliopistokollegiossa.

ToiJo-implemентаatioryhmän ehdotukset

2. Päätöksenteko- ja valmisteluprosessien selkeyttäminen

Toimenpide-ehdotukset:

- 1. Kuvataan yliopiston yhteismitallisesti päätöksentekoa tukevien elinten, kuten erilaisten yliopiston ydintehtävien kannalta keskeisten neuvostojen ja toimikuntien tehtävät ja valmisteluvastuut. Kuvauksiin sisällytetään, miten yliopistolaiset saavat tietoa niiden toiminnasta ja kehitettävien asioiden etenemisestä.*
- 2. Kiinnitetään huomiota yliopisto-, tiedekunta- ja erillislaitostason viestinnässä terminologiaan, jotta ero valmistelun ja varsinaisen päätöksenteon välillä on selvä.*
- 3. Kuvataan tiedekuntien sekä erillislaitosten toimikuntien toiminta osana tiedekunnan / erillisen laitoksen toiminnan periaatteita (esim. työjärjestyksessä).*
- 4. Tiedekunnissa ja erillisissä laitoksissa tarkastellaan, millaiset toimikunnat parhaiten tukevat tiedekunnan kulloistakin kehittämistä.*
- 5. Henkilöstöllä on avoin ilmoittautumismahdollisuus tiedekuntien ja erillislaitosten toimikuntiin, ja opiskelijoille tarjotaan mahdollisuutta nimetä oma edustajansa näihin.*
- 6. Huolehditaan, että valmistelussa olevista asioista jaetaan tietoa riittävän aikaisin, jotta henkilöstön opiskelijoiden ideoita ja tietoa voidaan hyödyntää valmistelun edetessä.*
- 7. Yliopistolla otetaan käyttöön alusta, jossa voi kommentoida vireillä olevia asioita*
- 8. päätöksenteon etenemisen prosesseja yksinkertaistetaan ja laaditaan selkeät ohjeet ja prosessikaaviot valmistelun ja päätöksenteon etenemisestä;*
- 9. kiinnitetään huomiota valmistelu- ja päätöksentekoprosessien läpinäkyvyyden parantamiseen, niistä viestimiseen ja yliopistolaisten oikea-aikaiseen osallistamiseen;*
- 10. päätöksentekoprosesseihin osallistuville edustajille tarjotaan tukea ja perehdytystä yliopiston valmistelu- ja päätöksentekoprosesseihin, työryhmien toimintatapoihin ja vaikutusmahdollisuuksiin. Varmistetaan, että myös opiskelijaedustajat saavat käyttöönsä tarvittavat dokumentit.*

Kommentit:

Yliopiston kirjastossa toimivat johtokunnan lisäksi kampuskohtaiset kirjastoneuvottelukunnat, joiden tehtävä on kuvattu kirjaston työjärjestyksessä. Työjärjestyksen mukaan ylikirjastonhoitaja voi myös asettaa muita toimikuntia, joita ei kirjastossa kuitenkaan tällä hetkellä ole.

Kirjaston toimeenpanosuunnitelmassa (2025–2028) on yhtenä kehittämiskohteena kirjattu ”vahvistamme päätöksenteon läpinäkyvyyttä ja tarjoamme henkilökunnalle mahdollisuuksia vaikuttaa päätöksentekoon”. Samalla on paikallaan myös tarkastella viestinnän terminologiaa ja kiinnittää huomioita valmistelu- ja päätöksentekoprosessien läpinäkyvyyden parantamiseen, niistä viestimiseen ja oikea-aikaiseen osallistamiseen, työryhmän ehdotusten mukaisesti.



Kirjasto toivoo, että se huomioitaisiin erilaisissa yliopistotason kirjaston asiantuntijuuteen liittyvissä kehittämishankkeissa jo käynnistelyvaiheessa. Päätöksenteon valmisteluun osallistaminen lisää yhteisöllisyyttä ja osallisuutta yliopiston ja sen palveluiden kehittämiseen laajemmin.

3. Yliopistoyhteisön vaikuttamismahdollisuudet

3.1 Osallistamisen ja lähidemokratian lisääminen

Työryhmä ehdottaa, että yksiköiden sisäistä keskustelukulttuuria ja tiedonkulkua vahvistetaan:

1. *Lisätään vapaamuotoisia keskustelutilaisuuksia;*
2. *Lisätään fokusryhmäviestintää nykyistä enemmän;*
3. *Järjestetään opiskelijoille tilaisuuksia, joissa he voivat osallistua yksiköissä käytävään keskusteluun, erityisesti silloin kun asia liittyy opiskeluun tai opiskelijoihin;*
4. *Edistetään vuoropuhelua ja yhteistyötä tiedekunnan opiskelijajärjestöjen kanssa;*
5. *Järjestetään yhteisöllisyyttä lisääviä ja kaikkia yhteisön jäseniä osallistavia tapahtumia säännöllisesti sekä tiedekunta- että yliopistotasolla.*

Kommentit:

Kirjaston sisäisen keskustelukulttuuriin ja tiedonvaihdon vahvistamiseksi kirjastolla on joka viikko koko henkilöstön yhteinen Teams-tapaaminen, ja neljä kertaa vuodessa järjestetään avoimia kehittämisfoorumia, joihin kaikki kirjastolaiset voivat osallistua.

Kirjaston opiskelijaedustajat osallistuvat johtokunnan ja kirjastoneuvottelukuntien kokouksiin. Opiskelijaedustajille järjestetään tapaamisia myös kokousten ulkopuolella ja he osallistuvat kirjaston palveluiden kehittämiseen esimerkiksi erilaisissa työpajoissa.

3.2 Kansainvälisten yliopistolaisten osallistumismahdollisuudet

6. *Tarjotaan kaikille kansainvälisille yliopistolaisille yhdenvertainen ja tasalaatuinen perehdytys- ja kotouttamiskokemus;*
7. *Vakiinnutetaan eri yksiköiden parhaat perehdytyskäytännöt kaikkialla Helsingin yliopistossa;*
8. *Edistetään kansainvälisen henkilöstön ja opiskelijoiden kielitaidon kehittymistä*
9. *Lisätään päätöksentekoelemiä koskevaa englanninkielistä viestintää. Laajennetaan englannin käyttöä kokouskielenä ja edistetään kokousten kokousosallistujien teknisiä mahdollisuuksia konekääntää itse kokousten erikieliset aineistot haluamalleen kielelle;*
11. *Ehdotetaan päätöksentekoelementtien toimikausiin harkittavaksi joustavuutta, jotta myös lyhytaikaisissa työsuhteissa oleva kansainvälinen henkilöstö tai lyhyissä ohjelmissa olevat kansainväliset opiskelijat voivat osallistua päätöksentekoon.*

Kommentit:

Kirjasto toivoo täsmennettävän, miksi työryhmä esittää englannin kielen laajentamista kokouskielenä.

Helsingin yliopistolla on laadittu kielitietoisen yliopistoarjen ohjeet, jotka tukevat arkipäivän monikielisissä kohtaamisissa, ja kannustavat näkemään monikielisyyden rikkautena ja mahdollisuutena. Kielitietoinen toimintakulttuuri on pohjana inklusiiviselle yhteisölle ja voi osaltaan edistää kansainvälisen henkilöstön ja opiskelijoiden kielitaidon kehittymistä.

Kirjasto kannustaakin kielitietoisuudessa erityisesti rinnakkaiskielisyyden lisäämiseen kokouksilanteissa.



4. Tutkimustoiminnan tulevaisuuden vahvistaminen: yhteistyöfoorumit ja tieteidenvälisyyden lisääminen

Kommentit:

Kirjasto tarjoaa palvelujaan asiakaslähtöisesti ja tasapuolisesti kaikille yliopiston yksiköille ja opiskelijoille riippumatta yksiköiden organisoitumismallista. Mikäli uusilla monitieteisillä yhteistyöfoorumeilla syntyy uusia palvelutarpeita, kirjasto pyrkii resurssiensa puitteissa vastaamaan niihin myös jatkossa.

Kirjasto näkee kuitenkin myös tärkeänä, että sen tarjoamat tutkimuksen tukipalvelut huomioidaan ja kirjaston asiantuntijoita kuullaan yhteistyöfoorumien toimintoja suunniteltaessa.

Kirjaston toiminnan ja kehittämisen kannalta on tärkeää, että sen johtokunnassa on jatkossakin laaja tiedekuntien, muiden yksiköiden ja sidosryhmien edustus.

Kommentit tehtävään 2h. *Edistää yhteistyöfoorumien tutkimuksen tarvitsemien tukipalveluiden taroituksenmukaista saatavuutta ja käyttöä (yhteistyössä Yliopistopalvelujen kanssa).*

Tukipalvelut pitävät sisällään yliopistopalveluiden lisäksi yliopiston kirjaston ja muut palveluerillislaitokset.



15.5.2025

Keskusvaalilautakunnalle / Laura Karppinen (HY/5205/00.01.01/2025)
TOIJO implementointiryhmälle / Päivi Karimäki-Suvanto (HY/5659/00.13.03/2025)

LAUSUNTO

UniSportin lausunto Helsingin yliopiston vaalijohtosäännön muuttamisesta ja toimintarakenteseen ja johtamisjärjestelmään esitetyistä muutoksista.

Lausunto on hyväksytty UniSportin johtoryhmän kokouksessa 13.5.2025

Vaalijohtosääntö

1 § Soveltamisala

Erillisten laitosten johtokuntien henkilöstöä edustavien jäsenten valinnasta ja johtokunnan täydentämisestä henkilöstöä edustavilla jäsenillä määrätään hallintojohtajan päätöksellä.

Kommentit:

UniSportissa toivotaan, että hallintojohtajan päätös tulee lausuntokierrokselle erillislaitoksiin.

Toijo-implementaatioryhmän ehdotukset

2. Päätöksenteko- ja valmisteluprosessien selkeyttäminen

Toimenpide-ehdotukset:

- 1. Kuvataan yliopiston yhteismitallisesti päätöksentekoa tukevien elinten, kuten erilaisten yliopiston ydintehtävien kannalta keskeisten neuvostojen ja toimikuntien tehtävät ja valmisteluvastuut. Kuvauksiin sisällytetään, miten yliopistolaiset saavat tietoa niiden toiminnasta ja kehitettävien asioiden etenemisestä.*
- 2. Kiinnitetään huomiota yliopisto-, tiedekunta- ja erillislaitostason viestinnässä terminologiaan, jotta ero valmistelun ja varsinaisen päätöksenteon välillä on selvä.*
- 3. Kuvataan tiedekuntien sekä erillislaitosten toimikuntien toiminta osana tiedekunnan / erillisen laitoksen toiminnan periaatteita (esim. työjärjestyksessä).*
- 4. Tiedekunnissa ja erillisissä laitoksissa tarkastellaan, millaiset toimikunnat parhaiten tukevat tiedekunnan kulloistakin kehittämistä.*
- 5. Henkilöstöllä on avoin ilmoittautumismahdollisuus tiedekuntien ja erillislaitosten toimikuntiin, ja opiskelijoille tarjotaan mahdollisuutta nimetä oma edustajansa näihin.*

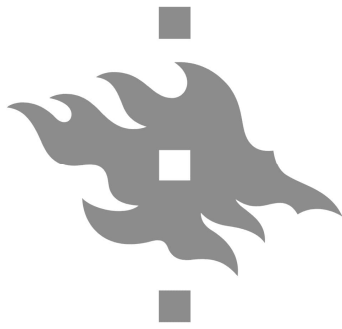


6. Huolehditaan, että valmistelussa olevista asioista jaetaan tietoa riittävän aikaisin, jotta henkilöstön opiskelijoiden ideoita ja tietoa voidaan hyödyntää valmistelun edetessä.
7. Yliopistolla otetaan käyttöön alusta, jossa voi kommentoida vireillä olevia asioita
8. päätöksenteon etenemisen prosesseja yksinkertaistetaan ja laaditaan selkeät ohjeet ja prosessikaaviot valmistelun ja päätöksenteon etenemisestä;
9. kiinnitetään huomiota valmistelu- ja päätöksentekoprosessien läpinäkyvyyden parantamiseen, niistä viestimiseen ja yliopistolaisten oikea-aikaiseen osallistamiseen;
10. päätöksentekoprosesseihin osallistuville edustajille tarjotaan tukea ja perehdytystä yliopiston valmistelu- ja päätöksentekoprosesseihin, työryhmien toimintatapoihin ja vaikutusmahdollisuuksiin. Varmistetaan, että myös opiskelijaedustajat saavat käyttöönsä tarvittavat dokumentit.

Kommentit:

UniSport kannattaa päätöksenteko- ja valmisteluprosessien selkeyttämiseen liittyviä toimenpideehtotuksia.

UniSport on neljän yliopiston yhteinen erillislaitos, joka on hallinnollisesti Helsingin yliopiston alla. UniSportilla on oma yliopistojen hallitusten hyväksymä johtosääntö. Johtokunnan lisäksi UniSportin toimintaa ohjaa ns. omistajakokous, joka kokoontuu vuosittain päättämään yliopistojen rahoitusosuuksista UniSportille ja vastaa UniSportin resurssiohjauksesta. Omistajakokoukseen osallistuvat yliopistojen talousjohtajat ja johtokunnan yliopistoja edustavat jäsenet. Päätöksenteon läpinäkyvyyden lisäämiseksi ja hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti UniSportissa valmistellaan parhaillaan muutosta johtosääntöön, jotta myös omistajakokouksen rooli ja tehtävä tulevat näkyväksi. Johtosääntöön tarvittava uudistus on käsitelty UniSportin johtokunnassa Taideyliopiston liittyttä UniSportin omistajajäseneksi syksyllä 2022.



HY/5205/00.01.01/2025
University Elections Committee/Laura Karppinen

HiLIFE statement on amendments to the Electoral Regulations of the University of Helsinki

Helsinki Institute of Life Sciences is thanking the University Elections Committee for the possibility to make a statement concerning the amendments to the Electoral Regulations. The comments about the amendments are listed below each section.

Chapter 1, section 1:

The amendment that *the director of administration shall decide on the election of members representing staff on independent institute boards and on supplementing the boards with such members* are seen in HiLIFE as a welcome and much-needed clarification, as independent institutes have until now relied on assumed established practices rather than on an explicit decision regarding the selection of staff representatives. It would also be helpful to clarify whether the Student Union is responsible for appointing student and/or doctoral researcher representatives to the boards of independent institutes.

Chapter 2, section 3:

The amendment mentions that *each member shall be appointed a deputy member representing the same group or field of expertise*: This leaves it a bit unclear whether a professor member could have a deputy from some other staff group (as long as they are from the same field of expertise) or is it required, that the deputy should be in the same staff category?

Chapter 5, section 9:

Refining the eligibility concerning the contract of employment and possible interruption the suggested change promotes fairness for those with short consecutive contracts—for example, individuals progressing through career levels. However, the election timeline, including the verification of eligibility, should consider that contracts may be finalized with very little notice.

Chapter 5, section 10:

Regarding the right of University Services staff to vote (or stand for election) in faculty council elections, it would be important to define more precisely how (and by whom) it will be determined when their duties are considered “closely linked” to a faculty -particularly as the YPA 2.0 reform aims to eliminate the distinction between on-site and shared (centralized) services. This concerns also Chapter 6, section 11.



Viite: HY/5205/00.01.01/2025

Tietotekniikkakeskuksen lausunto ehdotuksista vaalijohtosäännön muutoksiksi

Helsingin yliopiston tietotekniikkakeskus kiittää mahdollisuudesta lausua ehdotuksista vaalijohtosäännön muutoksiksi. Lausunto keskittyy erillislaitosten kannalta olennaisiin seikkoihin sekä tietotekniikkakeskuksen tarjoamiin vaaleihin liittyviin IT-tukipalveluihin.

Erillislaitosten johtokuntien kannalta keskeisin vaalijohtosäännön muutosesitys liittyy laitoksen henkilöstön edustajan valintaan. Tähän asti laitokset ovat itse saaneet päättää, millä tavoin johtokuntien henkilöstöedustus valitaan, mutta jatkossa valintatavasta linjataan yliopiston hallintojohtajan päätöksellä. Tietotekniikkakeskus pitää pyrkimystä valintamenettelyn selkeyttämiseen hyvänä etenkin päätöksenteon läpinäkyvyyden kannalta. Jatkossakin olisi kuitenkin tärkeää, että valintamenettelystä ei tehdä liian määrämuotoista. Erillislaitoksilla tulee olla mahdollisuus noudattaa yhteistä linjausta joustavasti ja soveltaen sitä laitoksen henkilöstön olemassa oleviin osallistumisen muotoihin. Jatkossa on myös yhä tärkeämpää, että hallintojohtajan päätös valintamenettelyssä noudatettavista ohjeista tehdään hyvissä ajoin, jotta henkilöstön osallistumismahdollisuudet ja riittävä tiedonkulku voidaan varmistaa.

Ehdotuksen mukaan hallintojohtaja päättäisi valintamenettelystä myös silloin, kun henkilöstön edustaja vaihtuu kesken kauden. Muun johtokunnan osalta jäsenen vaihtumisesta kesken kauden säädetään rehtorin tekemän asettamispäätöksen yhteydessä huomioiden tietotekniikkakeskuksen työjärjestyksen asettamat reunaehdot. Tietotekniikkakeskus katsoo, että kahden erillisen päätöksen tekeminen jäsenvaihdostilanteita koskien on tarpeettoman monimutkaista. Suoraviivaisempi ja selkeämpi menettelytapa olisi, että myös henkilöstöedustajan vaihtumisen toimintatavat linjattaisiin johtokunnan asettamispäätöksessä.

Ehdotuksessa esitetään, että yliopistopalveluiden työntekijöiden vaalikelpoisuus tiedekuntaneuvoston vaalissa ei enää määräytyisi kampuskohtaisten lähipalveluiden kautta, vaan jatkossa vaalikelpoisuus olisi sellaisilla yliopistopalveluiden työntekijöillä, joiden työtehtävät kiinteästi liittyvät kyseiseen tiedekuntaan. Tietotekniikkakeskus esittää pohdittavaksi, olisiko yliopistopalveluiden henkilöstön ohella myös palveluerillislaitosten henkilöstöllä mahdollisuus



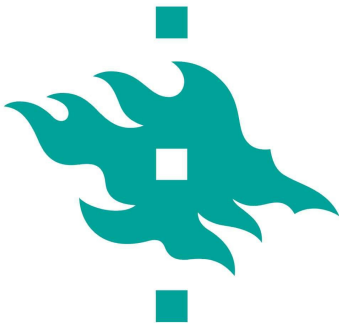
16.5.2025

asettua ehdolle tiedekuntaneuvostoihin silloin kun ko. henkilöllä on kiinteä yhteys ko. tiedekuntaan.

Vaalijohtosääntö edellyttää, että keskusvaalilautakunnassa on riittävä osaaminen sähköisen vaalijärjestelmän käytöstä. Tästä johtuen tietotekniikkakeskus on perinteisesti nimennyt keskusvaalilautakuntaan yhden varsinaisen edustajan ja tälle henkilökohtaisen varaedustajan. Tietotekniikkakeskus kannattaa nyt esitettyä muutosta varaedustajamenettelyn tuomisesta johtosäännön tasolle.

Vaalijohtosääntöön esitetään lisättäväksi yliopistokollegion vaaleja koskevia menettelysäännöksiä, jotka aiemmin on annettu yleishallinnon toimialajohtajan hallinnollisena ohjeistuksena. Tietotekniikkakeskus katsoo, että muutos selkeyttää yliopistokollegion roolia lakisääteisenä toimielimenä ja vahvistaa päätöksenteon läpinäkyvyyttä.

TIETOTEKNIKKAKESKUKSEN JOHTOKUNTA



13.5.2025

Keskusvaalilautakunnalle / Laura Karppinen
TOIJO implementointiryhmälle / Päivi Karimäki-Suvanto

Lääketieteellisen tiedekunnan lausunto Helsingin yliopiston vaalijohtosäännön muuttamisesta sekä toimintarakenteeseen ja johtamisjärjestelmään esitetyistä muutoksista

Lääketieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto kiittää mahdollisuudesta kommentoida vaalijohtosääntöön ehdotettavia muutoksia ja TOIJO-implementointiryhmän ehdotuksia Helsingin yliopiston toimintarakenteen ja johtamisjärjestelmän uudistamiseksi. Lausunto sisältää lisäksi Helsingin yliopiston hallituksen puheenjohtajan Niklas Bruunin ehdotuksesta tiedekunnan huolen koskien Kampusvisio 2040 valmistelua, jota voidaan pitää TOIJO-implementoinnin kannalta kriittisenä muutosvalmisteluna. Kannanotto kampusvisioon on lausunnon lopussa.

1 Vaalijohtosäännön muutosesityksistä

Vaalijohtosäännön osalta tiedekuntaneuvosto huomauttaa, että **lääketieteellisen tiedekunnan opetus- ja tutkimushenkilökuntaan kuuluu 44 professoria sekä huomattava määrä myös muita 35% työntekijöitä, jotka ovat kaksoisaffilioituneet (yliopisto ja yliopistosairaala)**. Työskentely yliopistosairaalassa on myös yliopistotyötä ja näin ollen kyseisten henkilöiden mahdollisuus vaikuttaa yliopiston toimintaa on tärkeää. Tiedekuntaneuvosto katsoo, että työsuhteen rajaaminen 50%iin ei ole tasa-arvoinen lääketieteellisen tiedekunnan osalta.

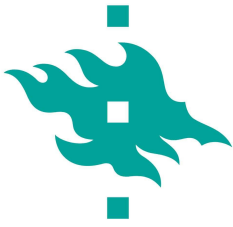
Tohtoriopiskelijoiden aseman vahvistaminen demokratian toteutumisen näkökulmasta on tiedekunnan kannalta keskeistä.

2 TOIJO-työryhmän luonnokset ehdotuksiksi

TOIJO-työryhmän ehdotuksiin tiedekuntaneuvosto antaa seuraavat kommentit aihealueittain. Lisäksi HUSin kommentit on liitetty erikseen lausunnon loppuun omaan kappaleeseen.

2.1 Toimintarakenteen ja johtamisjärjestelmän selkeyttäminen

TOIJO-työryhmä:



13.5.2025

Kuvataan tiedekuntien sisäiset rakenteet ja niiden tehtävät (esim. työjärjestyksessä) siten, että yliopistoyhteisö hahmottaa ne nykyistä helpommin.

Tiedekuntaneuvosto

- **Tukee nimitysten selventämistä ja yhdenmukaistamista siten että yliopistotasolla hahmotetaan eri tiedekuntien rakenteet nykyistä paremmin.** Tiedekunnalla tulee säilyä oikeus päättää alarakenteiden nimeämisestä.
- Yksiköiden tehtävät ja koko riippuvat tiedekunnasta, eikä niiden harmonisointi välttämättä ole tarkoituksenmukaista. Joissakin tapauksissa pienempien yksiköiden yhdistäminen voi olla järkevää, mutta yleisesti ottaen yksiköiden monimuotoisuus ja erikoistuminen voivat olla perusteltuja. Tiedekuntien omaa näkemystä tulee kunnioittaa.
- **Toimintarakenteen ja johtamisjärjestelmän selkeyttäminen ei saa johtaa lisääntyneeseen keskusjohtoisuuteen.** On tärkeää säilyttää **tiedekuntien autonomia** niiden rakenteiden määrittelyssä.
- Rakenteiden selkeyttäminen ja yhteneväisten ohjeistusten luominen yliopistotasolla nähdään myös positiivisena asiana, joka voi helpottaa yliopistoyhteisön toimintaa ja hahmottamista. Kokonaisuutena esitetyt ehdotukset ovat saaneet sekä kannatusta että kritiikkiä, ja erityisesti **tiedekuntaneuvosto korostaa tarvetta huomioida tiedekunnan ja sen yhteistyökumppaneiden erityistarpeet ja rakenteet.**

2.2 Päätöksenteko- ja valmisteluprosessien selkeyttäminen

TOIJO-työryhmä:

3. Kuvataan tiedekuntien sekä erillislaitosten toimikuntien toiminta osana tiedekunnan / erillisen laitoksen toiminnan periaatteita (esim. työjärjestyksessä).

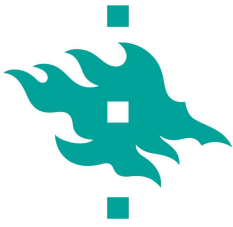
4. Tiedekunnissa ja erillisissä laitoksissa tarkastellaan, millaiset toimikunnat parhaiten tukevat tiedekunnan kulloistakin kehittämistä.

5. Henkilöstöllä on avoin ilmoittautumismahdollisuus tiedekuntien ja erillislaitosten toimikuntiin, ja opiskelijoille tarjotaan mahdollisuutta nimetä oma edustajansa näihin.

Tiedekuntaneuvosto

- Pitää kokonaisuutena ehdotuksia kannatettavina, mutta toteaa, että **monet ehdotetuista toimista ovat jo käytössä.**
- Pitää tärkeänä säilyttää tiedekuntien oikeus päättää toimikuntien kokoonpanosta, jotta voidaan taata laaja-alainen edustus. Tämä korostaa tiedekuntien autonomiaa. Selkeyttäminen ja läpinäkyvyys päätöksenteossa ovat tärkeitä, ja niihin liittyvä terminologia tulisi olla selkeä. Tämä auttaa välttämään väärinkäsityksiä ja parantaa tiedekuntien ja yliopiston sisäistä viestintää.
- Pitää tärkeänä, että henkilöstöllä ja opiskelijoilla on mahdollisuus ilmoittautua ehdokkaiksi toimikuntiin, mutta lopullinen kokoonpano päätetään tiedekunnan toimesta.

Yhteenvedon, ehdotukset ovat saaneet kannatusta, mutta myös kritiikkiä erityisesti konkreettisuuden puutteesta ja huolesta tiedekuntien autonomian säilyttämisestä.



13.5.2025

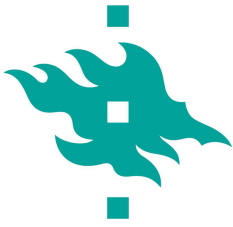
2.3 Yliopistoyhteisön vaikuttamismahdollisuudet

TOIJO-työryhmä:

1. Lisätään vapaamuotoisia keskustelutilaisuuksia;
2. Lisätään fokusryhmäviestintää nykyistä enemmän;
3. Järjestetään opiskelijoille tilaisuuksia, joissa he voivat osallistua yksiköissä käytävään keskusteluun, erityisesti silloin kun asia liittyy opiskeluun tai opiskelijoihin;
4. Edistetään vuoropuhelua ja yhteistyötä tiedekunnan opiskelijajärjestöjen kanssa;
5. Järjestetään yhteisöllisyyttä lisääviä ja kaikkia yhteisön jäseniä osallistavia tapahtumia säännöllisesti sekä tiedekunta- että yliopistotasolla.
6. Tarjotaan kaikille kansainvälisille yliopistolaisille yhdenvertainen ja tasalaatuinen perehdytys- ja kotouttamiskokemus;
7. Vakiinnutetaan eri yksiköiden parhaat perehdytyskäytännöt kaikkialla Helsingin yliopistossa;
8. Edistetään kansainvälisen henkilöstön ja opiskelijoiden kielitaidon kehittymistä
9. Lisätään päätöksentekoelemiä koskevaa englanninkielistä viestintää. Laajennetaan englannin käyttöä kokouskielenä ja edistetään kokousten kokousosallistujien teknisiä mahdollisuuksia konekääntää itse kokousten erikieliset aineistot haluamalleen kielelle;
10. Ehdotetaan päätöksentekoelementtien toimikausiin harkittavaksi joustavuutta, jotta myös lyhytaikaisissa työsuhteissa oleva kansainvälinen henkilöstö tai lyhyissä ohjelmissa olevat kansainväliset opiskelijat voivat osallistua päätöksentekoon.
11. Tiedekunnan koko otetaan huomioon tiedekuntaneuvoston kokoa määritettäessä;
12. Tiedekuntaneuvostojen kokoonpanossa siirrytään tasakolmikantaan.

Tiedekuntaneuvoston kanta:

- Ehdotetut toimet eivät lisää yliopistoyhteisön vaikuttamismahdollisuuksia. Keskustelutilaisuudet ja tapaamiset voivat jäädä tehotomiksi, ellei niillä ole konkreettista vaikutusta päätöksentekoon. Liiallinen määrä tilaisuuksia voi kuormittaa henkilöstöä ja opiskelijoita.
- Opiskelijoille tarjottavat osallistumismahdollisuudet ja vuoropuhelu opiskelijajärjestöjen kanssa on tärkeää. Opiskelijoiden tulee voida vaikuttaa asioihin, jotka liittyvät suoraan heidän opiskeluunsa. Myös kansainvälisen henkilöstön ja opiskelijoiden osallistumismahdollisuuksien parantaminen, kielitaidon kehittäminen ja englanninkielisen viestinnän lisääminen koetaan tärkeänä.
- **Tasakolmikantaan siirtyminen tiedekuntaneuvostossa jakaa mielipiteitä.** Tiedekunnan koon huomioiminen neuvoston koossa nähdään tärkeänä, mutta tiedekuntien tulisi saada itse päättää kokoonpanosta.



2.4 Tutkimustoiminnan tulevaisuuden vahvistaminen: yhteistyöfoorumit ja tieteidenvälisyyden lisääminen

Tiedekuntaneuvoston kanta yhteistyöfoorumeihin

- Yhteistyöfoorumit voivat lisätä hallinnollista byrokratiaa ja monimutkaisuutta, ilman merkittävää lisäarvoa.
- Foorumit voivat johtaa ylimääräiseen raportointiin ja hallintohimmeleihin.
- **Foorumien toiminta edellyttää erillistä rahoitusta, eikä sitä tulisi rahoittaa tutkijoiden apurahojen overhead-osuuksista.** Rahoituksen tulisi tulla esimerkiksi yliopiston omasta jakovarasta.
- Yhteistyö tulee perustua vapaaehtoisuuteen, ja foorumien tulisi olla joustavia rakenteita, jotka tukevat tiedekuntien ja erillislaitosten omia tarpeita.
- **Foorumien tulisi tukea monitieteistä yhteistyötä.**
- **Tiedekuntien tulee voida kuulua useampaan foorumiin.**
- Ehdotettu foorumijako ei välttämättä palvele parhaiten suomalaista yhteiskuntaa tai tiedekuntien tarpeita.
- Foorumien tarkoitus ja konkreettinen toiminta jäävät esityksessä epäselviksi.
- **Tutkimusyhteistyö syntyy ensisijassa ruohonjuuritasolla tutkijoiden kesken (bottom-up) ja siksi** foorumit eivät saa johtaa jäykkään rakenteeseen, joka ei edistä tieteidenvälistä yhteistyötä täysimääräisesti.
- Mahdollisten yhteistyöfoorumien johtajuus ja päätöksenteko tulisi olla selkeää ja että tutkijoilla säilyy vaikutusvalta. Foorumien tulisi tuottaa koordinoitua ja ehdotuksia, mutta ei häivyttää päätöksentekoa ylätasolle.

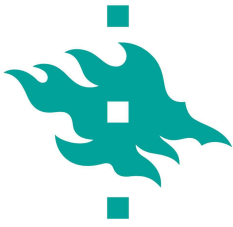
Yhteenvetona, ehdotukset ovat saaneet sekä kannatusta että kritiikkiä, erityisesti hallinnon lisääntymisen, rahoituksen ja monitieteisyyden tukemisen osalta.

3. HUSin kommentit TOIJO-työryhmän luonnoksista

Helsingin yliopistolliselle sairaalalle (HUS) lääketieteellinen tiedekunta (LTDK) on tärkein akateeminen yhteistyökumppani erityisesti lääkäri- ja erikoislääkärikoulutuksen sekä lääketieteellisen tutkimuksen osalta. HUSin näkökulmasta on ensiarvoisen tärkeää, että toimintarakenne ja johtamisjärjestelmä tukisi LTDK:n antamaa opetusta ja HUS-HY:n yhdessä toteuttamaa kliinistä ja translationaalista tutkimusta, eikä päinvastoin heikentäisi tiedekunnan ja HUSin välistä yhteistyötä. Toimitetussa aineistossa ei HUSin arvion mukaan tätä kumppanuutta ole käytännössä lainkaan huomioitu tai käsitelty, eivätkä tausta-aineiston esiin nostamat nykytilan koetut HY:n sisäiset, selkiyttämistä vaativat asiat näyttäyty tässä yhteistyörajojen pinnassa HUSille.

Ehdotettu foorumirakenne herättää HUSissa huolta erityisesti lääketieteellinen tiedekunta-sairaalayhteistyön kannalta. Mikäli foorumirakenne johtaa toimintavastuukysymysten hajautumiseen, vaikeutuu sujuva yhteistyö kliinisessä koulutuksessa, erikois(hammas)lääkärikoulutuksessa ja kliinisessä/translationaalisessa tutkimuksessa. HUS haluaa lisäksi korostaa, että HUSin ja HY:n LTDK:n yhteinen näkyvyys ja vaikuttavuus sekä yhteistoiminnan sujuvuus ovat kriittisiä myös kansainvälisessä kilpailussa huippuosaajista.

Yhteenvetona HUS pyytää arvioimaan erityisen huolellisesti, miten suunnitellut uudistukset vaikuttaisivat lääketieteellisen tiedekunnan ja yliopistollisen sairaalan tiiviiseen ja strategisesti



13.5.2025

tärkeään yhteistyöhön. HUS pitää välttämättömänä, että yhteistyörakenteet, yhteiset strategiset tavoitteet ja operatiivinen toiminta säilyvät jatkossakin vahvoina ja selkeästi johdettuina. Mikäli ehdotettu foorumirakenne etenee, HUS toivoo perustellusti tulevansa kutsutuksi terveydenhuolto- ja elämänaalat -klusterin jäseneksi.

Lisäksi HUS pitää tärkeänä, että

- että lääketieteellisen tiedekunnan ja HUSin väliset toiminnalliset yhteydet ja yhteiset rakenteet turvataan osana mahdollista jatkovalmistelua ja tuodaan näkyväksi osaksi valmistelua;
- ennen lopullisia päätöksiä yhteistyötä koskevat erityiskysymykset käsitellään vielä erikseen korkealla tasolla tiedekunnan ja yliopistosairaalan välisessä vuoropuhelussa

Tiedekuntaneuvosto pitää HUSin kannanottoa tärkeänä ja toivoo, että kommentit huomioidaan osana tiedekuntaneuvoston lausuntoa.

4. Tiedekuntaneuvoston lausunto Kampusvisio 2040 työstä Meilahden kampuksen osalta ja sen mahdollisista vaikutuksista TOIJO työn implementointiin.

Lääketieteellinen tiedekunta yhdessä yliopistosairaala HUS:in kanssa muodostaa kriittisen yhteistyöorganin, jossa jaetaan henkilökuntaa, tiloja ja yhteisiä opiskelijoita. HUS-HY puitesopimus on perusta yhteistyölle. Meilahden kampuksen tulevaisuutta ei voi suunnitella huomioimatta tätä kriittistä yhteistyötä. Hallituksen puheenjohtaja Niklas Bruunin ehdotuksesta liitämme lausuntoomme tämän huomion sillä uskomme sen vaikuttavan TOIJO-implementointiin.



Viite: HY/5205/00.01.01/2025

Luonnontieteellisen keskusmuseon lausunto ehdotuksista vaalijohtosäännön muutoksiksi

Luonnontieteellinen keskusmuseo (jatkossa Luomus) kiittää mahdollisuudesta lausua ehdotuksista vaalijohtosäännön muutoksiksi.

Erillislaitosten johtokuntien kannalta keskeisin muutosesitys liittyy laitoksen henkilöstön edustajan valintaan. Tähän asti laitokset ovat itse saaneet päättää, millä tavoin johtokuntien henkilöstöedustus valitaan, mutta jatkossa valintatavasta linjataan hallintojohtajan päätöksellä.

Luomus pitää tärkeänä, että erillislaitosten olisi jatkossakin mahdollista toteuttaa johtokunnan henkilöstöedustajan valinta henkilöstön osallistumisen kannalta parhaalla mahdollisella tavalla ja huomioiden laitosten erityispiirteet. Johtokuntaedustus on tärkeä keino osallistua laitosta koskevaan päätöksentekoon, ja on tärkeää, että se säilyy henkilöstölle kiinnostavana vaikuttamisen muotona.

Helsingin yliopiston erillislaitokset eroavat toisistaan niin tehtävien, toimintatapojen kuin henkilöstömääränkin suhteen. Tästä syystä Luomus ehdottaa, että hallintojohtajan päätös johtokunnan henkilöstöedustuksen valintamenettelystä tehtäisiin erillislaitoksen johtajan esityksestä. Vähintäänkin erillislaitoksia tulisi kuulla ennen valintamenettelypäätöksen tekemistä.

Ehdotuksen mukaan hallintojohtaja päättäisi henkilöstön edustajan valintamenettelystä myös silloin, kun edustaja vaihtuu kesken kauden. Muun johtokunnan osalta jäsenen vaihtumisesta kesken kauden säädetään rehtorin tekemän johtokunnan asettamispäätöksen yhteydessä. Luomus ehdottaa, että selvyiden vuoksi rehtorin asettamispäätöksessä linjataan jatkossa myös, miten menetellään, jos johtokunnan henkilöstöedustaja vaihtuu kesken kauden.



14.5.2025

HY/5205/00.01.01/2025

Henkilöstön vaalikelpoisuuden määritelmää esitetään muutettavaksi. Katkeamattoman työsuhteen määritelmää tarkennettaisiin ja lyhyet, vaalivuodelle osuvat työsuhteen katkokset huomioitaisiin aiempaa joustavammin. Muutos on kannatettava etenkin opetus- ja tutkimushenkilökunnan osallistumismahdollisuuksien kannalta. Merkittävä osa Luomuksen tutkimushenkilöstöstä on määräaikaista tai toimii esimerkiksi apurahatutkijoina. Määräaikaisuudet ovat yleisiä etenkin ulkoisen rahoituksen projekteissa työskentelevillä ihmisillä. Työsuhteen katkeamattomuuden määrittely on nykytilannetta selkeyttävä ja näiden henkilöiden asemaa parantava muutos. Asiaa tukee myös 10 §:ään esitetty muutos työstä vapautusten nykyistä joustavammasta huomioinnista.

Vaalijohtosääntöön esitetään lisättäväksi yliopistokollegion vaaleja koskevia menettelysäännöksiä, jotka aiemmin on annettu yleishallinnon toimialajohtajan hallinnollisena ohjeistuksena. Luomus katsoo, että muutos selkeyttää yliopistokollegion roolia lakisääteisenä toimielimenä ja on hyvän hallintotavan näkökulmasta perusteltu.

Helsingissä 14.5.2025

Paula Kankaanpää
Johtaja
Luonnontieteellinen keskusmuseo

Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti Helsingin yliopiston UniSign-järjestelmällä
Detta dokument har underskrivits elektroniskt med Helsingfors universitetets UniSign
This document has been electronically signed using University of Helsinki UniSign

Päiväys / Datum / Date: 14.05.2025 13:32:36 (UTC +0300)

Paula M Kankaanpää

Organisaation varmentama (HY-käyttäjätunnus)
Certifierad av organisationen (HU användarkonto)
Certified by organization (HY user account)
Certified by organization



14.5.2025

Viite: Lausuntopyyntö Helsingin yliopiston vaalijohtosäännön muuttamisesta

Helsingin yliopiston valtiotieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston lausunto yliopiston vaalijohtosäännön muuttamisesta

Valtiotieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto kiittää keskusvaalilautakuntaa mahdollisuudesta lausua yliopiston vaalijohtosäännön muuttamisesta, ja lausuu seuraavasti.

4. luku Tiedekuntaneuvostojen valinta 8 § Tiedekuntaneuvoston valinta

Tiedekuntaneuvosto pääsääntöisesti kannattaa tasakolmikantaa, mutta ei kannata tiedekuntaneuvoston jäsenmäärän rajoittamista, vaan pitää tärkeänä sekä tiedekunnan tieteenalojen että kaikkien kolmen tiedekuntaneuvoston ryhmän riittävää edustusta tiedekuntaneuvostossa.

8 a. luku Yliopistokollegion vaalitoimitus

Vaalijohtosäännön muutosesityksestä keskusteltaessa tiedekuntaneuvostossa nousi esille myös mahdollinen tarve muuttaa HY:ssä käytettävää vaalitapaa sellaisessa tilanteessa, jossa hallintoelin valitsee tehtävään tai toimeen samalla kertaa useamman kuin yhden henkilön. Nykyinen ohje on kirjattu dokumenttiin ”Esittely- ja kokousmenettely Helsingin yliopistossa”. Tässä ohjeessa (osio 7.3) kuvailtua menettelyä (joka on ns. borda-menettely) kutsutaan ohjeessa yliopistolain edellyttämäksi suhteelliseksi vaalitavaksi, vaikka se ei tarkkaan ottaen sitä ole. Asiaan on jo aiemmin kiinnittänyt huomiota yliopistokollegion asettama, yliopistoyhteisön ulkoisten jäsenten hallitusvalintaan menettelytapaohjeen valmistellut työryhmä (Kirjelmä yliopiston hallitukselle 20.12.2023).

Tiedekuntaneuvoston puolesta,

Marjaana Seppänen, puheenjohtaja
Valtiotieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

STATEMENT

14.5.2025

RE: Request for a statement on amendments to the Electoral Regulations of the University of Helsinki

The statement on the amendments to the Electoral Regulations of the University of Helsinki

The Faculty Council of the Faculty of Social Sciences commends the University Elections Committee for the opportunity to comment on amendments to the University's Electoral Regulations, and comments as follows.

**Chapter 4 Selection of faculty councils
Section 8 Selection of the faculty council**

As a rule, the Faculty Council supports the tripartite composition, but does not support the restriction of the number of Faculty Council members. Instead, it considers it important that the Faculty's disciplines and all three Faculty Council groups are sufficiently represented in the Faculty Council.

Chapter 8a Procedure for University Collegium elections

When discussing the proposed amendments to the Electoral Regulations, the Faculty Council also highlighted the possible need to change the election method used at the University of Helsinki in a situation in which the administrative organ selects more than one person for the position at the same time. The current instructions are included in the document "Presentation and meeting procedures at the University of Helsinki". The procedure described in this guideline (section 7.3), which is called the 'borda procedure', is referred to in the guidelines as the proportional election method required by the Universities Act, although it does not in fact correspond to it. A working group established by the University Collegium, which prepared the guidelines for the selection of external members of the University community to the Board of the University of Helsinki on 20 December 2023, has already drawn attention to the matter (Letter to the Board of the University 20.12.2023).

On behalf of the Faculty Council,

Marjaana Seppänen, Chair
Faculty Council of the Faculty of Social Sciences



- 1) Keskusvaalilautakunnalle / Laura Karppinen
Vaalijohtosäännön muutos / asianumero HY/5205/00.01.01/2025
- 2) TOIJO implementaatiotyöryhmälle / Päivi Karimäki-Suvanto
TOIJO-implementaatioryhmän ehdotusluonnos / asianumero HY/5659/00.13.03/2025

Helsingin yliopiston yliopistopalveluiden johtoryhmän lausunto vaalijohtosäännön muuttamisesta sekä toimintarakenteeseen ja johtamisjärjestelmään esitetyistä muutoksista

Yliopistopalveluiden johtoryhmä kiittää mahdollisuudesta kommentoida vaalijohtosääntöön ehdotettavia muutoksia ja TOIJO-implementointiryhmän ehdotuksia Helsingin yliopiston toimintarakenteen ja johtamisjärjestelmän uudistamiseksi.

1 Vaalijohtosäännön muutosesityksistä

Yliopistopalveluiden johtoryhmä kommentoi ehdotuksessaan kohtaa §10. Muutoin muutosehdotukset ovat selkeyttäviä ja perusteltuja.

1.1 §10 Vaalioikeutetun ryhmän määräytyminen ja vaalikelpoisuus

Uusi ehdotus on muotoiltuseuraavasti: *Ypäläinen voi rekisteröityä vaalioikeutetuksi tiedekuntaan, johon hänen työtehtävänsä kiinteästi liittyy.*

Yliopistopalveluiden johtoryhmä ehdottaa, että tässä kohdassa tarkastellaan myös muiden palveluyksiköiden kuten TIKEN ja yliopiston kirjaston henkilöstön mahdollisuudesta ilmoittautua vaalioikeutetuksi tiedekunnan vaaleissa. Heidän työtehtävänsä voivat yhtäläisellä tavalla kohdistua kiinteästi tiedekuntaan. Yliopistopalveluiden uusi tuleva palvelumalli vaikuttaa yläalaisten työtehtäviin ja kiinteän yhteyden määrittely voi tulla haastavammaksi. Yläalaisten tiedekuntaneuvoston jäsenyydessä jatkuu edelleen se haaste, erityisesti johdon tuen -tehtävissä toimivat ovat usein asioiden esittelijöitä, jolloin eivät voi osallistua asioiden käsittelyyn jäseninä. Vaalinebettekin tärkeä tavoite on luoda edellytykset sille, että yksiköissä kiinteästi toimivat henkilöt (muu tutkimus- ja opetushenkilöstö sekä muu henkilöstö) ovat riittävällä määrällä edustettuina.



12.5.2025

2 TOIJO- työryhmän luonnokset ehdotuksiksi

Yliopistopalveluiden johtoryhmä antaa kommentit TOIJO-implementoitiryhmän luonnokseen aihealueittain seuraavasti:

2.1 Toimintarakenteen ja johtamisjärjestelmän selkeyttäminen

Rakenteiden yhtenäistämistä pidetään hyvänä ehdotuksen. Rakenteeksi tulee mahdollistaa myös yksikkö ilman alarakennetta. Rakenteiden yhtenäistämässä on hyvä huomioida, miten alarakenteet liittyvät koulutuksen toteuttamiseen. Erillisten laitosten ja erilaisten verkostojen asema ja roolit on hyvä huomioida rakenteita ja johtamisjärjestelmää selkiytettäessä. Tässä yhteydessä on tärkeää miettiä myös se, milloin rakenteita on perusteluta purkaa tai lakkauttaa.

2.2 Päätöksenteko- ja valmisteluprosessin selkeyttäminen

Yliopistopalveluiden johtoryhmä pitää hyvänä sitä, että yliopistotasoisesti kuvataan yhteismitallisesti erilaisten päätöksentekoa tukevien elinten tehtävät ja valmisteluvastuut ja miten niissä huomioidaan tiedekuntien koko ja erityispiirteet. Tämä on tärkeä askel kohti yhtenäisempää ja tehokkaampaa toimintaa. On myös oleellista määritellä eri päätöksenteon foorumeiden tarkoitus ja rooli, sekä selventää, kuka vastaa asioiden valmistelusta ja esittelystä. On tärkeää tehdä näkyväksi toimikuntien vaatima työaika ja niihin sitoutuminen ja miten nämä tehtävät ovat osa akateemista yhteisöä palvelevia tehtäviä.

Yhtenäinen toimikuntarakenne tukisi myös palvelujen tuottajia ja varmistaisi johdonmukaisen tuen kaikille tiedekunnille. Proaktiivisuus ja aikainen valmistelu ovat avainasemassa, jotta päätöksenteko ei hidastu laaja-alaisen kuulemisen vuoksi. On tärkeää, että vaikka yhteisöä osallistetaan päätöksentekoon, päätösten perustelut ovat läpinäkyviä ja selkeitä, jotta kaikki osapuolet ymmärtävät niiden taustat.

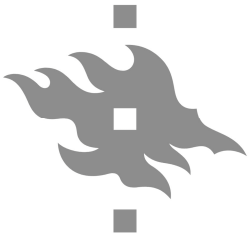
Strategisen johtamisen kannalta yliopiston ja akateemisten yksiköiden johtoryhmien rooli, asema ja toimintatapa tulee vakiinnuttaa, jotta johtamisjärjestelmä on ajantasainen ja tehokas. On tärkeää, että dekaaneilla on selkeä vastuu ja valta taloudellisissa päätöksissä, jotta toiminta on vastuullista ja tehokasta.

Henkilöstön ja opiskelijoiden osallistaminen toimikuntiin ja riittävän aikaisen tiedon jakaminen valmistelussa olevista asioista ovat keskeisiä elementtejä, jotka tukevat yhteisön osallistumista ja ideointia päätöksenteossa.

2.3 Yliopistoyhteisön vaikuttamismahdollisuudet

Tämä osio sisältää hyvin paljon erilaisia ehdotuksia. On tärkeää priorisoida ehdotuksia ja keskittyä ensin konkreettisiin ja toteutettavissa oleviin toimenpiteisiin. Englanninkielisen viestinnän lisääminen päätöksenteossa edistää avoimuutta ja kansainvälisyyttä. Tässä voidaan hyödyntää olemassa olevia työkaluja esim. konekääntäjiä.

Päätöksentekoon osallistuminen lyhytaikaisissa työsuhteissa vaatii hyvää perehdyttämistä ja perehtyneisyyttä asioihin.



12.5.2025

Vuorovaikutteisuutta ja osallistujien kokemuksen siitä, että heidät on kuultu, on hyvä lisätä. Yhteisölle on hyvä avata sitä, miten heidän näkemyksensä on huomioitu päätöksenteossa, vaikka lopullinen päätös ei vastaisikaan heidän toiveitaan.

Päätösten perustelujen (tieto, näytöt) ja vaikutusten arvioinnin näkyväksi tekeminen on tärkeää ja ne tulee ottaa osaksi päätösten valmistelua ja esittelyä. Hallinnollista valmisteluosaamista tulee kehittää. On myös hyvä avata sitä, kuka vastaa toimenpiteiden toteuttamisesta ja miten ja milloin niiden vaikutuksia arvioidaan.

Vuorovaikutteisuuden lisäämisessä tulee hyödyntää hyödynnetään jo olemassa olevia alustoja, kuten Flamma.

2.4 Tutkimustoiminnan tulevaisuuden vahvistaminen: yhteistyöfoorumit ja tieteidenvälisyyden lisääminen

Yhteisjohtajuus on haastava, koska jonkun on aina vastattava päätöksistä. Siksi yhteisjohtajuus on määriteltävä selkeästi mitä sillä tarkoitetaan. On tärkeää, että yhteisjohtajuus perustuu selkeään ja avoimeen päätöksentekoprosessiin, jossa eri yksiköiden näkemykset ja tarpeet otetaan huomioon. Jotta yhteisjohtajuus toimii tehokkaasti ja tukee yliopiston monitieteisyyttä, voi se vaatia sekä bottom-up-neuvotteluja että top-down-strategista ohjausta.

Rahoituksen kokoluokan ja muiden resurssien määrittely on oleellista, jotta forumit voivat toimia tehokkaasti ja saavuttaa tavoitteensa. On tärkeää, että kaikki osapuolet ymmärtävät, mitä resursseja on saatavilla ja miten niitä voidaan käyttää foorumien tukemiseksi. Rehtorilla on mahdollisuus myöntää rahoitusta kolmelle vuodelle. Rahoitus jää yliopiston yhteisiin (rehtorille), johon foorumin kuluja kohdistetaan.

Yhteistyöfoorumien käynnistäminen vaatii huolellista suunnittelua, erityisesti hallinnollisten ja palveluresurssien osalta. On tärkeää, että forumit voivat toimia joustavasti ja tehokkaasti eri "geometrioissa", ja että niiden tarpeet otetaan huomioon YPA:n kehittämisessä ja sen toiminnan resursoinnissa. YPA voi tarjota nykyisillä resurseilla kevyttä tukea foorumeille, mutta raskaampi päätöksenteon tuki vaatii YPALta erityisjärjestelyitä ja resursseja.

Resurssien vähentyessä korostuu tarve selkeille sopimuksille ja määrittelyille. On tärkeää, että foorumien tehtävät valmistellaan huolellisesti ja että vastuut ovat selkeästi määriteltyjä, jotta yhteistyö voi olla tehokasta ja tuottavaa.

